

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России)
Факультет психолого-социальной работы и высшего сестринского образования
кафедра клинической психологии

Допустить к защите:
Зав. кафедрой клинической психологии
д.пс.н., профессор Е.С. Набойченко

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ПРОФИЛАКТИКА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ С РАССТРОЙСТВАМИ ПОВЕДЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА ГРУППОВОЙ ПСИХОКОРЕКЦИИ

Автор работы,
студент группы ОКП-602
Новиченко Анна Юрьевна

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:
37.05.01 - Клиническая психология
КВАЛИФИКАЦИЯ: клинический психолог
Дата защиты: _____
Оценка: _____

Руководитель работы,
ст. преподаватель Гордеева И.В.

Рецензент,
д.пс.н., проф. Набойченко Е.С.

АННОТАЦИЯ

Новиченко А.Ю

Тема: профилактика девиантного поведения у подростков с расстройствами поведения с помощью метода групповой психокоррекции. - Екатеринбург:

УГМУ. ОКП 602. 87с.

библиогр. список - 66 наим. 5 прил.

Основной целью данного исследования является экспериментальная проверка эффективности адаптированной программы групповой психокоррекции девиантного поведения у подростков с расстройствами поведения в условиях стационара.

Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В 1 главе - рассматриваются: клинико - психологические аспекты профилактики девиантного поведения у подростков с расстройствами поведения. Понятие «девиантное поведение» и концептуальные подходы к его определению. Причины и особенности девиантного поведения в подростковом возрасте. Психологическая коррекция девиантного поведения подростков с расстройствами поведения.

Во 2 главе - была описана процедура исследования. Проведено описание выборки и методов исследования. Были получены результаты исследования психологических особенностей девиантных подростков с расстройствами поведения.

В 3 главе представлен анализ результатов исследования, результаты внедрения программы.

В заключении представлены основные итоги, полученные в ходе экспериментального изучения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Клинико- психологические аспекты профилактики девиантного поведения у подростков с расстройствами поведения.....	5
1.1 Понятие «девиантное поведение» и концептуальные подходы к его определению.....	5
1.2 Причины и особенности девиантного поведения в подростковом возрасте	8
1.3 Психологическая коррекция девиантного поведения подростков с расстройствами поведения	16
2 Исследование психологического состояния девиантных подростков с расстройствами поведения	20
2.1 Описание выборки и методов исследования	20
2.2 Результаты исследования психологических особенностей девиантных подростков с расстройствами поведения.....	30
3 Программа групповой психологической коррекции эмоциональных особенностей девиантных подростков с расстройствами поведения	38
3.1 Цель, задачи, содержание программы	38
3.2 Результаты внедрения программы	41
Заключение	55
Список использованных источников	57
Приложения	63

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе взаимодействие личности, семьи и социума осуществляется в условиях качественного преобразования общественных отношений, которые вызывают не только позитивные, но и негативные изменения в различных сферах социальной жизни. С каждым годом количество девиаций увеличивается. Подростки стали чаще употреблять алкоголь, наркотики, никотин, проявлять агрессивность, совершать разбои, хулиганство, воровство. Для психологии тема девиантного поведения не является новой, однако на данный момент накопленные клинические и экспериментальные данные не позволяют утверждать о существовании линейной зависимости между девиантным поведением и каким-либо одним конкретным фактором или механизмом. Многие исследователи сходятся в том, что совокупность причин влияет на адаптивные возможности подростка, которые сказываются на качестве жизни подростка. Апробированных программ по профилактике девиантного поведения очень мало, особенно программ групповой психокоррекции, что обуславливает актуальность данной работы.

Объект исследования: девиантное поведение у подростков с расстройствами поведения.

Предмет исследования: динамика показателей и проявлений девиантного поведения у подростков с расстройствами поведения под влиянием групповой психокоррекционной программы.

Цель исследования: экспериментальная проверка эффективности адаптированной программы групповой психокоррекции девиантного поведения у подростков с расстройствами поведения в условиях стационара.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научные источники по проблеме девиантного поведения.
2. Операционализировать основные понятия: девиация, девиантное поведение, расстройства поведения, групповая психокоррекция.

3. Подобрать психодиагностический инструментарий для исследования девиантного поведения у подростков с расстройствами поведения.
4. Провести анализ результатов исследования психологических особенностей девиантных подростков с расстройствами поведения.
5. Адаптировать и апробировать программу коррекции девиантного поведения для подростков с расстройствами поведения и проанализировать ее эффективность в условиях стационара.

В основу теоретико-методологической базы исследования легли теории следующих авторов: С.А. Беличевой, В.С. Афанасьевой, Я.И. Гилинского, Б.М. Левина, М.Е. В.П. Казимирчука, В.Н. Кудрявцева, Ю.В. Кудрявцевой, Ч. Ломброзо, И.П. Павлова, А. Адлера, Э. Дюргейма, М.А. Галагузова, Ю.А. Клейберг, М.А. Ковальчук.

Теоретическая значимость работы - расширение представления о комплексном характере предпосылок девиантного поведения у подростков с расстройствами поведения и групповом способе их психокоррекции.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности педагогами и психологами в качестве теоретической и эмпирической базы. Адаптированная программа психологической коррекции девиантного поведения подростков с расстройствами поведения может быть непосредственно внедрена в лечебные учреждения.

Гипотеза исследования: групповая психокоррекция девиантного поведения подростков с расстройствами поведения приводит к снижению девиации подростков.

Исследование проводилось в отделениях №7 (детское отделение) и №17 (подростковое отделение) ГБУЗ СО СОКПБ г. Екатеринбурга. Достоверность полученных результатов обусловлена достаточной выборкой (30 пациентов) и подбором комплекса валидных методик.

1. КЛИНИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ С РАССТРОЙСТВАМИ ПОВЕДЕНИЯ

1.1 Понятие «девиантное поведение» и концептуальные подходы к его определению.

Поведение человека, которое отличается от общепринятых норм, пытались понять с древних времен. Еще Платон старался донести, как велико многообразие действий в поведении людей. Он говорил, что творцы, создавая людей, подмешивают в «первоначальный материал» или глину, или металл, или богатство и тем самым дают человеку значимость мягкого обывателя, жесткого воителя, сверкающего мыслителя. Гиппократ делил людей на сангвиников, флегматиков, холериков и меланхоликов, он желал объяснял характерные черты их действия количеством преобладающей жидкости, поступающей в число «животворных соков» организма, - крови, слизи, желчи, черной желчи.

В конце XIX столетия исследователи занимались изучением факторов появления девиантного поведения. Таким образом, сформировался новый путь к решению намеченной проблемы. Сущность которого - механизмы и факторы, провоцирующие поведенческие отличия от общепринятых норм, и их коррекция.

Ученые, изучавшие несовершеннолетних детей с различными отклонениями в развитии, вводят следующие понятия: «трудные дети», «трудный подросток», «аномальные дети», «дезадаптированные дети», «дети, нуждающиеся в специальной заботе», «дети группы риска» и «ребенок с нарушениями в аффективной сфере». Вышеназванные определения часто несут одностороннюю информацию: бытовую, клиническую, юридическую. Целостная практика употребления данных понятий отсутствует, не понятно, к какой группе относить ребенка, обладающего теми или иными отличиями в поведении. Некоторые исследователи полагают обоснованным употребление

терминов «отклоняющееся, асоциальное, ненормативное, противоправное, преступное поведение» в качестве синонимов. [10]

При всем многообразии изучения девиантного поведения в научной литературе единой точки зрения и целостного представления о данной проблематики не существует. Одни ученые полагают, что речь обязана идти об одобряемом обществом поведение, другие предлагают использовать для определения лишь нарушения законных норм, третьи - рассматривают только разные виды общественной патологии (убийство, наркомания, алкоголизм и т.п.) [10].

Девиантное поведение весьма часто сопряжено с каким-либо разногласием человеческих поступков, действий, видов деятельности популярным в сообществе либо группах, правилами поведения, мыслями, стереотипами, ожиданиями, установками, ценностями. Исходя из этого, Т.А. Донских и Ц.П. Короленко предложили, деструктивное поведение делить исходя из его направленности:

Внешнедеструктивное (направленное на нарушение социальных норм) - аддиктивное и антисоциальное (нарушение закона, правовых норм и правил).

Внутридеструктивное (направленное на дезорганизацию личности) - суицидальное, конформистское, нарциссическое, фанатическое, аутистическое поведение.

Согласно классификации, Ф. Патаки, выделяется «ядро» девиантного поведения и «преддевиантный синдром». К понятию «ядро» относятся стойкие формы нарушения поведения, характеризующие только внешние проявления - алкоголизм, наркомания, преступное поведение, суицидальные наклонности. Под «преддевиантным синдромом» понимается комплекс психологических характеристик личности, приводящий к стойкой форме девиации - агрессивный, аффективный тип поведения, семейные конфликты, низкий уровень интеллекта.

В последние годы большой вклад в исследование проблемы девиантного поведения несовершеннолетней молодежи привнесли В.Г. Бочарова, Б.З.

Вульф, М.А. Галагузова, С.И. Григорьев, В.И. Загвязинский, Ю.А. Клейберг, М.А. Ковальчук. Все более употребляемым в работах по девиантологии становится понятие дезадаптация, обозначающее трудности несовершеннолетних. Данная проблема очень многогранна, многовариативна. Дезадаптация проявляется с разной степенью интенсивности, широты, в различных вариантах и вызывается различными причинами. Суть данного понятия во внутренней или внешней дегармонизации личности несовершеннолетнего с самим собой или обществом, проявляющейся в деятельности, взаимоотношениях, поведении.

Предлагаются различные классификации видов дезадаптации: *по «институтам»*, где произошла дезадаптация: школьная, семейная, групповая; *по возрастным особенностям*: дошкольная, младших школьников, подростковая; *по степени запущенности* на: трудновоспитуемых; педагогически запущенных; подростков-правонарушителей; несовершеннолетних преступников [21,25].

Остановимся более подробно на классификации видов дезадаптации, данной С.А. Беличевой. При делении дезадаптации на виды автор учитывает, прежде всего, внешние или смешанные проявления дефекта взаимодействия личности с обществом, окружением, самим собой. Заслуживает внимания то, что дезадаптацию автор рассматривает как явление интегративное, имеющее ряд видов: патогенную, психосоциальную и социальную.

Патогенная определяется как следствие нарушений нервной системы, болезней головного мозга, нарушений анализаторов и появлений различных фобий.

Психологическая дезадаптация трактуется, как результат половозрастных изменений, акцентуаций характера (акцентуация-крайнее проявление нормы, усиление степени проявления определенной черты), а также неблагоприятных проявлений эмоционально-волевой сферы, умственного развития. Может зависеть от следующих причин: конфликтов в мотивационной сфере, неадекватной самооценки, депривации (отчуждении), тревожности,

агрессивности. Данные причины могут и не проявиться в поведение девиантного подростка, так как не всегда лежат на поверхности и зачастую требует глубинного изучения. Этот вид дезадаптации один из самых скрытых и устойчивых.

Последней рассматривается дезадаптация социальная, которая проявляется в нарушении норм морали и прав, асоциальном поведении и деформации системы внутренней регуляции, референтных и ценностных ориентаций, социальных установок. Социальная дезадаптация имеет несколько форм проявления: социально-педагогическая форма дезадаптации (наиболее распространённая форма) и социальная форма [3].

Следствием социально-педагогической формы дезадаптации является неуспеваемость, недисциплинированность, конфликтность, трудновоспитуемость, грубость (с учителями, родителями, сверстниками), нарушения взаимоотношений. При определенных условиях эта форма дезадаптации может перейти в более серьезную социальную, когда подросток начинает мешать обществу, становится правонарушителем (делинквентное поведение).

Исходя из вышесказанного, девиантное поведение - действия, направленные на дезорганизацию личности и нарушение официально установленных, и/или фактически сложившихся социальных норм, в следствие проявления форм психологической или социально педагогической дезадаптации.

1.2. Причины и особенности девиантного поведения в подростковом возрасте.

Известно, что на становление и развитие человека влияют: биологические, психологические и социальные факторы. Проблема девиантного поведения не исключение. Самые первые объяснения причин девиантного поведения восходят к биологическому подходу. Он основывался

на наличии у правонарушителя специфических анатомических, внешних физических черт, генетических отклонений.

Главными представителями *биологического подхода* являются У. Шелдон и Ч. Ломброзо. По их мнению, ряд физических признаков характеризует личность, наделенную преступными наклонностями с рождения. К ним относятся: неправильная форма черепа, узкий и скошенный лоб (или раздвоенная лобная кость), асимметрия лица и глазных впадин, чрезмерно развитые челюсти. Цвет волос так же оказывал влияние. Чаще всего преступления совершают брюнеты (воровство, поджоги) и шатены (убийства), блондины иногда встречаются среди насильников и мошенников, рыжие преступники практически отсутствуют.

«Теория врожденного преступника» Ломброзо довольно долго была распространена, однако она не учитывала социальные факторы возникновения преступности. Возможно, именно это заставило Ломброзо к концу жизни пересмотреть некоторые свои взгляды [10].

Исходя из теории данного подхода к биологическим факторам можно отнести:

- генетические, передаваемые по наследству (соматические и затяжные заразные болезни, разные травмы, венерические заболевания);
- психофизиологические. Чаще всего возникают при воздействии на организм человека психофизиологических нагрузок (остроконфликтных обстановок, химического состава окружающей сферы);
- физиологические (дефекты речи, малопривлекательная внешность, недостатки конституционно-соматического склада человека).

В рамках психологического подхода рассмотрим когнитивно-бихевиоральную и психодинамическую теорию происхождения девиации.

С точки зрения когнитивно-бихевиоральной теории, девиация объясняется сквозь призму научения и когнитивных процессов.

Классическое обусловливание, открытое И.П. Павловым, стало первым законом поведенческой психологии и оказало решающее влияние на все

последующие исследования закономерностей поведения. Классическое обусловливание - это научение условной реакции, соединенной во времени и пространстве с безусловным стимулом, вызывающим врожденные реакции организма.

В соответствии с теорией Дж. Уотсона, и человек, и животное приспособляются к окружающей среде посредством использования наследственных задатков и приобретаемых привычек. Врожденные реакции малочисленны, в частности, к ним относятся кровообращение, дыхание, условный рефлекс. По мнению Дж. Уотсона, существуют только три типа не приобретенных эмоциональных ответов на стимулы - страх, гнев и любовь. Следовательно, агрессия, и аддикции девиантных подростков формируются в результате соединения безусловных и условных стимулов в ходе научения.

Таким образом, с точки зрения поведенческой психологии отклоняющееся поведение можно определить, как результат сложного обусловливания среды.

К теории научения тесно примыкает когнитивное направление. Согласно когнитивной модели А. Бека и рационально-эмотивной теории А. Эллиса, в основе нарушенного поведения лежат неадаптивные мыслительные схемы. Неадекватные когниции запускают неадекватные чувства или действия. То, как люди интерпретируют стрессовые ситуации, определяет их поведение. На уровне поведения в этом случае возникают дезадаптивные реакции гнева, агрессии. Таким образом, неадекватность переработки информации, а также неудачи в структурировании жизненных ситуаций могут выступать в качестве причин формирования поведенческих расстройств, в том числе и девиантного поведения.

Психодинамический подход. Личность, по З. Фрейду - это взаимодействие взаимно побуждающих и сдерживающих сил. Динамика личности определяется действием инстинктов. Они состоят из четырех компонентов: побуждение; цель (т.е. получение удовлетворения); объект, с помощью которого цель может быть достигнута; источник, в котором

побуждение зарождается. Главные компоненты личности: ид, эго и суперэго. Ид - наиболее примитивный компонент, носитель инстинктов. Будучи иррациональным и бессознательным, подчиняется принципу удовольствия. Инстанция Эго следует принципу реальности и учитывает особенности внешнего мира, его свойства и отношения. Суперэго, развиваясь на основе Эго, выполняет функцию нравственного тормоза или контрсилы по отношению к практической деятельности Эго. Поскольку требования к эго со стороны ид, суперэго и реальности несовместимы, неизбежно его пребывание в ситуации конфликта, создающего невыносимое напряжение, от которого личность спасается с помощью защитных механизмов [53]. Таким образом, нормальное развитие личности предполагает появление оптимальных защитных механизмов, уравнивающих сферы сознания и бессознательного.

Также, согласно теории психоанализа, взаимоотношения и поведение людей складываются под значительным влиянием опыта ранних детских лет. Самые первые диадные отношения, возникающие между матерью и ребенком, становятся определяющими характер последующих взаимоотношений и поведения ребенка в социуме, в частности и проблемы, возникающие в подростковом возрасте.

Так, причиной формирования отклоняющегося поведения, согласно ортодоксальному психоанализу выступает конфликт между бессознательным (Id) и S.ego, вследствие которого формируются неадекватные механизмы защиты.

В теории индивидуальной психологии А. Адлера - главенствующая роль отводилась социальному аспекту. Он подчеркивал целостность и уникальность человеческой личности. В противовес Фрейду, придававшему особое значение событиям прошлого опыта, Адлер утверждал, что вся динамика психологической жизни личности подчинена достижению сознательных или неосознаваемых целей. Основной движущей силой поведения, данной человеку от рождения, Адлер считал стремление к превосходству. Однако, оно не может осуществиться у слабого и беспомощного ребенка и вызвать чувство

неполноценности, требующее компенсации. Наличие комплекса неполноценности, приводит к стремлению личности к превосходству. Когда нарушается развитие социального интереса, поведение человека может стать неадекватным по отношению к социальным нормам и устоям. «Комплекс неполноценности» развивается из чувства неполноценности вследствие неспособности ребенка к компенсации.

Адлер выделял три ситуации, способствующие развитию комплекса неполноценности: органическая неполноценность, избалованность, отверженность. Человеческое поведение развивается и формируется в социальном окружении, определяется жизненными целями и сценариями личности, которые бессознательно выбираются в соответствии с ранними стадиями развития ребенка. На возникновение комплекса неполноценности и на формирование жизненных планов и сценариев, по Адлеру, влияют отношения с родителями, эмоциональный контакт с ними, степень эмоциональной поддержки или депривации, порядок рождения ребенка в семье. Следовательно, можно также говорить о том, что отсутствие или негативная окраска этих факторов предопределяют возникновение и развитие неадекватного, отклоняющегося поведения.

Социальный подход. Родоначальником социального объяснения девиантности считается Э. Дюркгейм, создавший теорию аномии. Аномия по Дюркгейму - состояние социальной дезорганизации, безнормности. Когда социальные ценности и нормы становятся неустойчивыми, текучими, возникает состояние социальной дезорганизации. Например, при смене режима управления государством, при переезде в другой город, смене образовательного учреждения. В этих ситуациях человек дезориентируется, так как старые нормы скомпрометированы, а новые далеко еще не всем известны, не осознаны, не приняты и не испытаны на практике.

Развитие теории Дюркгейма воплотилось в трудах Р. Мертона. Он считал причиной девиантного поведения разрыв между ценностями, диктуемыми людям обществом, и социально одобряемыми средствами их достижения. В

результате этого разрыва нарушается равновесие между жизненными целями людей и допустимыми средствами их достижения появляется девиация.

В последние десятилетия современные семьи в большинстве стран претерпели серьезные изменения. Наблюдается кризис семьи, обусловленный падением рождаемости, усложнением межличностных отношений, ростом разводов и, следовательно, ростом числа неполных семей и семей с неродными родителями, широким распространением внебрачных рождений. По мнению Л.С. Рычковой, Т.Н Чижовой, А.В Подседовой: из-за связи с негативным влиянием семьи и микросоциального окружения у детей формируются нарушения социализации. Они проявляются стойкой средовой дезадаптацией с отклонениями личностного развития, срывами социального функционирования и поведенческими расстройствами. Согласно исследованию вышеперечисленных авторов, портрет семьи, где дети имеют нарушения поведения, носит особый характер: неблагополучная семья с неправильными формами воспитания и неблагоприятными чертами личности родителей. Были выявлены следующие типы неблагополучной семьи: неполная семья, в которой есть только мать; «формальная семья», находящаяся на грани расторжения брака, где отсутствует взаимное уважение, понимание; «конфликтная» семья с напряженными взаимоотношениями, ссорами, с выраженными расхождениями во взглядах; семья с «алкогольным бытом», где основные интересы связаны с употреблением спиртных напитков; «асоциальная» семья, с криминальным, антиобщественным образом жизни. Другой, важной составляющей явились неправильные формы воспитания, где доминирующим было воспитание по типу безнадзорности. Как скрытой, так и потворствующей. Особую роль в этом сыграли неблагоприятные черты личности родителей, преимущественно с неустойчивыми и возбудимыми радикалами. [64.57с.]

При рассмотрении причин девиантного поведения подростков не стоит забывать о самой личности. Говоря об особенностях подросткового периода (от 11-12 до 15-16 лет) следует отметить бурное психофизиологическое развитие и перестройку социальной активности подростка. В этот период складываются

устойчивые формы поведения, черты характера, способы эмоционального реагирования, подросток овладевает знаниями, умениями и навыками. Происходит обретение новой социальной позиции. Вместе с тем, это возраст потерь детского мироощущения, появление чувства тревожности и психологического дискомфорта. В этом возрасте увеличивается внимание к себе, к своим физическим особенностям, обостряется реакция на мнение окружающих, повышается чувство собственного достоинства и обидчивость. Физические недостатки часто преувеличиваются.

Наиболее важным моментом психофизиологического развития подростка является половое созревание и половая идентификация, которые могут являться ведущими в процессе психосексуального развития. На психофизиологическом уровне подростки могут испытывать дискомфорт от: неустойчивости эмоциональной сферы; особенностей высшей нервной деятельности; высокого уровня ситуативной тревожности.

Согласно исследованию, Бузиной Т.С., подростки с аддиктивной формой девиантного поведения характеризуются сниженными показателями таких функций эмоционального интеллекта как эмоциональная осведомленность, управление своими эмоциями и распознавание эмоций других людей. У них так же достоверно ниже показатели эмпатии и наблюдается выраженная склонность к риску. Подростки с такими характеристиками не понимают чувств, эмоций и желаний других людей, что способствует развитию рискованных форм социальной активности. [61,78с.]

Следует, так же отметить особенности развития познавательных способностей подростка. Зачастую они служат причиной трудностей в школьном обучении: неуспеваемость, неадекватное поведение. Успешность обучения во многом зависит от мотивации обучения, от того личностного смысла, которое имеет обучение для подростка. Основное условие всякого обучения - наличие стремления к приобретению знаний и измерению себя и обучающегося. Но в реальной школьной жизни приходится сталкиваться с

ситуацией, когда подросток не имеет потребности в обучении и даже активно противодействует обучению.

Содержанием психического развития подростка становится развитие его самосознания. Одной из важнейших черт, характеризующих личность подростка, является появление устойчивости самооценки и образа «Я». Важным содержанием самосознания подростка является образ его физического «Я» - представление о своем телесном облике, сравнение и оценка себя с точки зрения эталонов «мужественности» и «женственности». Особенности физического развития могут быть причиной снижения у подростков самооценки и самоуважения, приводить к страху плохой оценки окружающими.

Подростки чаще начинают опираться на мнение своих сверстников. Если у младших школьников повышенная тревожность возникает при контактах с незнакомыми взрослыми, то у подростков напряженность и тревога выше в отношениях с родителями и сверстниками. Стремление жить по своим идеалам, выработка этих образцов поведения может приводить к столкновениям взглядов на жизнь подростков и их родителей, создавать конфликтные ситуации. В связи с бурным биологическим развитием и стремлением к самостоятельности у подростков возникают трудности и во взаимоотношениях со сверстниками.

Определенные осложнения возникают у подростка в процессе профессионального самоопределения, сознательного выбора профессии. Выбор профессии подростком представляет собой многоэтапный процесс выработки и принятие решения. При выборе профессии проявляется ряд индивидуальных стилей поиска решений. Индивидуальные стили принятия решений являются отражением как индивидуально-психологических, так и личностных особенностей подростков.

Ситуация развития подростка (биологические, психические, личностно-характерологические особенности подростка) предполагает кризисы, конфликты, трудности адаптации к социальной среде. Подросток, не сумевший

благополучно преодолеть новый этап становления своего психосоциального развития, отклонившийся в своем развитии и поведении от общепринятой нормы, получает статус «трудного». В первую очередь это относится к подросткам с асоциальным поведением. Упрямство, негативизм, обидчивость и агрессивность подростков являются чаще всего эмоциональными реакциями на неуверенность в себе. У многих подростков отмечаются акцентуации характера - определенное заострение отдельных черт характера, создающих определенную уязвимость подростка (невротические расстройства, делинквентное поведение, алкоголизацию и наркоманизацию). Все выше перечисленное еще раз подтверждает то, что и сам пубертатный период может стать причиной девиации.

На данный момент накопленные клинические и экспериментальные данные не позволяют утверждать о существовании линейной зависимости между девиантным поведением и каким-либо одним конкретным фактором и механизмом. Отклоняющееся поведение личности представляет собой сложную форму социального поведения, детерминированного системой взаимосвязанных факторов: биологических особенностей, социальных условий и психологических причин. Интегративный подход заключается в комплексном рассмотрении девиантного поведения с точки зрения взаимодействия различных факторов, уровней и характеристик девиации. Он предполагает: систематизацию разносторонних знаний, разработку междисциплинарной теории девиантного поведения, многоосевое определение девиантности и девиантного поведения, их комплексную диагностику и коррекцию.

1.3 Психологическая коррекция девиантного поведения подростков с расстройствами поведения

В современной классификации болезней существует целый ряд нозологий, где медикаментозное лечение не оказывает значительного влияния на успешное выздоровление человека. Поэтому основное воздействие на

пациентов осуществляется через психологический инструментальный (психологическая коррекция, психотерапия, психологическое консультирование)

Феномен психологической коррекции возник в прошлом веке, но и по сей день не теряет своей актуальности. Данный вид психологического воздействия возник на стыке нескольких подходов и получил распространение в начале второй половины двадцатого века. Психологическая интервенция может осуществляться в форме консультирования, педагогической коррекции, тренингов, психотерапии.

Психологическая коррекция предполагает целенаправленное психологическое воздействие на человека, направленное на приведение в адекватное состояние психики человека, стимулирование его активности, создание душевного комфорта, гармонизацию его отношений с социальным окружением в случае диагностики у него каких-либо характерологических девиаций или личностных акцентуаций. Основанием для выделения различных видов психокоррекции могут стать: направленность процесса, количество участников, содержание работы или ее форма.

По характеру направленности выделяют: симптоматическую и каузальную коррекцию. Симптоматическая коррекция предполагает кратковременное воздействие с целью снятия острых симптомов отклонений в развитии, которые мешают перейти к коррекции каузального типа. Каузальная коррекция направлена на источники и причины отклонений. Данный вид коррекции более длителен по времени, требует значительных усилий, однако более эффективен по сравнению с симптоматической коррекцией.

По содержанию можно выделить следующие виды: коррекция в познавательной сфере, индивидуально - личностная, аффективно - волевая, по поведенческим аспектам, в межличностных отношениях, в детско-родительских отношениях.

По форме работы с клиентом различают: индивидуальную, групповую психокоррекцию. Групповая психокоррекция может осуществляться в закрытой

группе (состав группы не изменяется), в открытой группе (состав группы меняется на протяжении всей программы)

По продолжительности: сверхкороткую, короткую, длительную, сверхдлительную. Сверхкороткая психокоррекция длится минуты или часы и направлена на облегчение симптомов актуальных изолированных проблем или конфликтов, ее эффект, как правило, нестойкий. Короткая психокоррекция длится несколько часов или дней. Применяется для решения актуальной изолированной проблемы. Длительная психокоррекция продолжается несколько месяцев, в работе прорабатывается множество деталей, эффект развивается медленно и носит стойкий характер. Сверхдлительная психокоррекция может длиться годы и затрагивает сферы сознательного и бессознательного, эффект развивается постепенно, носит длительный характер.

В процессе изучения психологической коррекции и феномена девиантного поведения было выявлено, что групповая психокоррекционная работа способна оказывать влияние на поведение подростка

Рассмотренные выше причины девиантного поведения позволяют сформировать стратегические цели психокоррекционной программы, направленные на снижение уровня девиации у подростков с расстройствами поведения. К ним относятся: формирование конструктивной мотивации (позитивных ценностей, ориентации на выполнение социальных требований), совершенствование саморегуляции, повышение стрессоустойчивости и расширение ресурсов личности, выработка жизненно важных умений, устранение или уменьшение проявлений дезадаптивного поведения, расширение социальных связей и позитивного социального опыта личности, повышение уровня социальной адаптации.

Более частными и конкретными задачами психологического воздействия на отклоняющееся поведение личности могут выступать:

- устранение дефицита в поведенческих репертуарах;
- усиление адаптивного поведения;
- ослабление или устранение неадекватного поведения;

- устранение изнурительных реакций тревоги, агрессии;
- развитие способности расслабляться;
- развитие эффективных социальных навыков;
- развитие способности саморегуляции.

Выводы по первой главе. На основании изученной литературы: девиантное поведение - это процесс взаимодействия личности с окружающим миром, характеризующийся отклонением от основной линии поведения, принятой в группе или обществе целом и изменением личностных средств и способов взаимодействия человека с окружающим миром и самим собой.

Групповая психологическая коррекция - система психологических воздействий, направленная на исправление особенностей психологического развития личности, улучшения межличностного взаимодействия, повышения социализации и адаптации к изменяющимся жизненным условиям, воплощаемых в психокоррекционной группе.

На данный момент накопленные клинические и экспериментальные данные не позволяют утверждать о существовании линейной зависимости между девиантным поведением и каким-либо одним конкретным фактором или механизмом. Отклоняющееся поведение личности представляет собой сложную форму социального поведения, детерминированного системой взаимосвязанных факторов: биологических особенностей, социальных условий и психологических причин. Наиболее эффективной формой психологической коррекции была определена каузальная коррекция, направленная на источники и причины отклонений.

Глава 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ, С РАССТРОЙСТВОМ ПОВЕДЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА ГРУППОВОЙ ПСИХОТЕРАПИИ

2.1. Описание выборки и методов исследования

В исследовании участвовали пациенты ГБУЗ СО СОКПБ отделений № 7 (детское отделение) и № 17 (подростковое отделение). В работе с пациентами были соблюдены этические нормы проведения исследования: было получено предварительное согласие от пациентов на использование их личных данных с учётом полной конфиденциальности - Ф. И. О. представлены в закодированном виде.

В число испытуемых вошли 30 пациентов (девушки и юноши), страдающих расстройством поведения, из которых 11 пациентов с расстройством социального функционирования, начало которых характерно для детского и подросткового возрастов, 11 пациентов - со смешанным расстройством поведения и эмоций и 7 пациентов - с расстройством поведения. Возраст испытуемых составил от 12 до 16 лет. Средний возрастной показатель - $13,2 \pm 1,2$ лет. Критерием подбора в группу исследуемых было наличие у них расстройства поведения. Причиной исследования данной выборки является отсутствие исчерпывающего, достоверного материала в области изучения коррекции девиантного поведения подростков с помощью метода групповой психотерапии в условиях стационара.

На этапе формирования исследования девиантные подростки с расстройствами поведения были разделены на экспериментальную группу (15 чел. - 6 девушек и 9 юношей), и контрольную группу (15 чел. - 5 девушек и 10 юношей.) С экспериментальной группой проводилась групповая психокоррекция, с контрольной психокоррекция не проводилась.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа:

- На первом этапе проведена диагностика форм девиантного поведения, эмоциональных состояний девиантных подростков, проведен

сравнительный анализ и определены основные тенденции в общей выборке подростков с расстройствами поведения.

- Второй этап заключался в адаптации коррекционной программы, целью которой была групповая психокоррекция девиантного поведения у подростков с расстройствами поведения.
- Третий этап - проведена повторная диагностика по тем же методикам и проанализированы изменения, произошедшие в результате участия в программе групповой психокоррекции.

Для исследования использовались методы клинической беседы, наблюдение, а также было использовано три методики.

Исследование девиантного поведения у пациентов, страдающих расстройством поведения, проводилось с помощью следующих методик: Тест СДП, Тест Басса-Дарки, Hend-test.

Методика «Тест СДП». (*Тест Склонности к девиантному поведению Леус Э.В*) (Приложение 1) разработана коллективом авторов (Э.В. Леус, А.Г. Соловьев) и прошла процедуру адаптации и стандартизации.

Социально-психологическая дезадаптация подразумевает нарушение возможности индивидуума адаптироваться к действиям социума и приспособливаться в нем, то есть неприятие им критерий среды и жизнедеятельности. Неувязка общественной дезадаптированности школьников довольно острая проблема, так как деструктивные процессы, затрагивающие разные публичные сферы, становятся причиной подъема наркомании и преступности не только среди совершеннолетнего, взрослого, трудоспособного населения, но и среди молодых людей.

Девиантное поведение - это поступок, деяние человека либо категории лиц, не соответствующие официально установленным или практически образовавшимся в этом обществе, культуре, подкультуре, группе общепризнанным меркам и ожиданиям. В современной науке существуют разные отраслевые расклады к систематизации девиантного поведения: медицинский, социально-правовой, педагогический, психологический.

Проанализировав наличествующие подходы, нами были сформулированы несколько главенствующих типов аномального поведения личности, которым больше всего подвержены несовершеннолетние граждане нашего общества. Туда вошли такие формы поведения как: социально одобряемое поведение, делинквентное поведение, аддиктивное (зависимое) поведение, агрессивное поведение, самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение. Таким образом, следует сделать вывод, что главным и первостепенным является ранняя диагностика склонности личности школьного возраста к проявлению девиантного поведения, а также диагностика их агрессии, аутоагрессии и противоправной (криминальной) направленности.

Методика предназначена для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения, а также измерения и оценки степени выраженности дезадаптации у подростков с разными видами девиантного поведения. С помощью данного метода возможно определить следующие формы отклоняющегося поведения: зависимое поведение (ЗП), самоповреждающее поведение (СП), агрессивное поведение (АП), делинквентное поведение (ДП), социально обусловленное поведение (СОП). «Тест СДП» представляет собой опросник (приложение 1), 5 блоков вопросов в каждом по 15, общим количеством 75 вопросов.

I блок - это шкала достоверности ответов. В нем оцениваются ответы, отражающие социально обусловленное поведение как просоциальное, порой деструктивное, но адаптированное к нормам главной группы, возможно, антисоциальную или криминальную направленность. Так же оценивается способность попадать под влияние окружающих, ориентированность на социальные установки, мнение других и уровень ведомости в действиях. Средние значения по шкале СОП соответствуют возрастной норме подростков, для которых ведущей деятельностью и главным средством развития личности выступает общение. Для них свойственна групповая принадлежность, ориентация на нормы и правила, принятые группой. А также для них важно быть не на последнем месте, им нужно, чтобы их заметили, оценили и приняли

в ряды. Низкие показатели могут быть характерны для изолянтов - скрытых молодых людей, состоящих в «негруппе», существующих отдельно от нее. Как правило, они очень замкнуты в себе и ведут себя скрытно. Высокие показатели свидетельствуют об адаптированности в группе, однако они так же говорят о том, что данных индивид зависим от этой группы, что в последующем может стать триггером формирования зависимого поведения, в частности зависимости от других.

Во II блоке оценивается противоправное поведение (делинквентное поведение), противоречащее принятым в данном обществе законам и нормам. Оно включает в себя и действие, и бездействие, запрещенные законодательством государства. Сюда можно отнести: неисполнение своих обязанностей, хулиганство, нецензурное выражение в общественных местах, распитие спиртных напитков, курение в неположенном месте, драки, обзывательства, прогулы занятий в школе и/или в техникуме без уважительной причины, административные нарушения (порча имущества, причинение вреда здоровью, воровство, угон транспортного средства, появление в общественном месте в состоянии алкогольного, наркотического или химического опьянения, вандализм, терроризм, а также деяния, признанные общественно опасными).

В III блоке оценивается зависимое (аддиктивное) поведение (далее ЗП) - злоупотребление психоактивными веществами, вызывающими изменение состояния сознания, выражающееся в стремлении ухода от реальности путем изменения своего сознания под действием веществ или фиксации на определенном предмете, деятельности, сопровождающееся переживанием сильных эмоций. Нам стоит учитывать многообразие зависимостей. Ведь это не только употребление алкоголя, табакокурение или употребление психоактивных веществ, таких как гашиш, марихуана, соли, клей, но сюда так же стоит отнести и зависимость от азартных игр, а также компьютерную зависимость, телевизионная зависимость, зависимость от социальных сетей, интернет зависимость, сексуальную, любовные зависимости, трудоголизм, спортивная аддикция. Так же и недифференцированные зависимости, такие как:

коллекционирование определенных предметов, вещей, фанатизм и зависимость от удовольствия.

В IV блоке оценивается агрессивное поведение (АП) (вопросы с 46 по 60) - вербальная и физическая агрессия, направленная вовне, то есть на окружающих людей, выражающаяся во враждебность, негативизм, дерзость и мстительность. Подросток - это еще не взрослый человек, так его воспринимает общество, в том числе и родители, но его самосознание определяет себя как вполне взрослого человека. Из-за этого подросток начинает противостоять своим родителям, пытается отвоевать свой авторитет и свою свободу, ему надоели обязательства, нужна вседозволенность, поэтому пытается доказать всем, что он взрослый и с ним нужно считаться. Это может выражаться как в словесной форме, так и в физической, а также в косвенной агрессии. Так как доступных средств как физиологических, так и материальных у подростка не много, в ход идет в буквальном смысле все: обзывательства, драки, порча имущества, вандализм, вечное недовольство, порча одежды, распространение негативных мнений о человеке, разрушение значимых вещей для окружающих, чрезмерная подозрительность, критичность в адрес других людей. В общем, все действия и бездействия направлены на прямое отстаивание своей самости подростком.

В V блоке оценивается самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение (далее СП). В данном контексте это понимается как стремление причинить себе вред или боль, как сознательный отказ от жизни, как правило, это связано с действиями, направленными на ее прекращение или с неудачными попытками. Она может выражаться как в физической так и эмоциональной форме. Перед нами подросток, а значит это определенный набор эмоциональных возрастных особенностей, а в частности: высокая эмоциональная лабильность и восприимчивость, неумение справляться со стрессом и фрустрирующими ситуациями, с отсутствием сформированных и стойких моделей совладающего поведения, потребность быть в центре внимания, точнее, в тесном контакте. Можно предположить, что когда у подростка не хватает возможностей и сил на

проявление агрессивного поведения, либо таковое не принесло ожидаемых плодов, то он обращается в сторону аутоагрессии, дабы последнее, чем он обладает по праву, это он - его здоровье, тело и психика. Зачастую эксперты говорят, что это делается неосознанно, и назвать это суицидом без оговорки нельзя, зачастую это крик о помощи в прямом и переносном смысле.

Испытуемый должен выразить свое отношение по каждому из указанных вопросов, выбрав вариант ответа из 3х предложенных, который более свойственен ему в настоящее время и подчеркнуть его в бланке ответов. Вопросы сформулированы в доступной форме, поэтому можно предоставить испытуемому бланк с напечатанными по порядку вопросами и вариантами ответов. Либо, экспериментатор зачитывает вопросы опросника испытуемому по порядку, не допуская пропусков, так как это может сказаться на достоверности результата.

По результатам данного теста возможны следующие характеристики пять форм девиантного поведения (социально обусловленного, делинквентного, зависимого, агрессивного и самоповреждающего) испытуемого:

- *Выраженная социально-психологическая дезадаптация* (значения от 21 до 30 баллов).
- *Легкая степень социально-психологической дезадаптации* (значения от 11 до 20 баллов).
- *Отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации* (значения от 0 до 10 баллов).

Методика «Опросник Басса-Дарки». (Приложение 2) Данная методика была разработана А. Басс и А. Дарки в 1957 г. Главной целью разработчиков было предоставление исследователям чётко определенного (на основе операциональных критериев), стандартизованного, чувствительного, стабильного при повторном и длительном применении, надёжного и достоверного психометрического опросника оценки агрессивных и враждебных реакций, соответствующей современным методологическим требованиям.

Шкала позволяет проводить стандартизованную оценку различных форм реакций. Опросник состоит из 75 вопросов, разбитых на 8 кластеров, каждый из которых отражает одну из восьми форм реакций, выделенных автором:

- 1) Физическая агрессия - использование физической силы против другого лица.
- 2) Косвенная - агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
- 3) Раздражение - готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
- 4) Негативизм - оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
- 5) Обида - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
- 6) Подозрительность - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
- 7) Вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
- 8) Чувство вины - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

И к каждому кластеру относится определенный набор вопросов, на который можно дать либо утвердительный, либо отрицательный ответ.

Вопросы в данном опроснике есть два постулата формулирования вопросов:

- 1) один вопрос направлен только на один вид реакции,
- 2) все вопросы сформулированы таким образом, чтобы ослабить влияние общественного мнения на ответ респондента.

Испытуемому выдается бланк с напечатанными вопросами и вариантами ответов, которые он помечает в ходе прорешивания опросника. Важная составляющая в порядке ответа на вопросы, она гарантирует нам валидность результатов. Подсчет баллов происходит, соотнося ответы с таблицей результатов предоставленных в Приложении.

Методика «Hend-Test» (Тест руки Э. Вагнера) (Приложение 3) - Идея создания принадлежит Э. Вагнеру, по инициативе которого он был опубликован в 1962 году. С помощью данной методики можно валидно прогнозировать склонность индивида к проявлению «открытого агрессивного поведения». В теоретические основы создания методики легли суждения о различии животных и человека, а именно наше отличие от них по двум признакам: первое - более высокий уровень развитости головного мозга, второе - наличие пятипалой руки. Многими исследователями доказана роль нашей руки в становлении человека. При эволюции человека к прямо хождению, рука начинает выполнять не только опорную функцию, но и различные трудовые функции, что способствовало развитию Мышления. Рука так же помогает человеку удовлетворять свои потребности в еде, воде, тепле, уюте и даже сексуальная потребность удовлетворяется с помощью руки, что доказывает связь руки и сферы удовольствий человека. Далее со становлением первобытного общества, рука начинает нести в себе и социальную составляющую - приветствие, объятия, рукопожатие, скрепление договором на руках, также рука - это инструмент, предоставляющую человеку кинетическую и тактильную связь и формирует на основании их личные, индивидуальные представления о внешнем мире и окружающей среде. Таким образом, логично предполагать и ожидать, что проективный тест руки, в котором она изображена в различных позах плоскостях и проекциях, позволит выявить многие поведенческие тенденции человека на основании особенностей его восприятия предложенного стимульного материала.

Система подсчета очков и коэффициенты разработаны З. Пиотровским и Б. Бриклин. В нашей стране тест адаптирован Т.Н. Курбатовой.

Стимульный материал представляет собой десять карточек, на девяти из которых изображена рука, десятая карточка пустая. Испытуемому предъявляют десять карточек в определенной последовательности в конкретной фиксированной позиции со следующей инструкцией: «Что, по Вашему мнению, делает эта рука?». Если с ответом возникают затруднения, то ему предлагается следующий вопрос: «Что, как Вы думаете, делает человек, которому принадлежит эта рука? Назовите все варианты, которые Вы можете представить». При предъявлении первых трех карточек исследуемому следует напоминать. Что чем больше ответов он даст, тем это лучше, а для нас это при интерпретации означать более высокую достоверность результатов. Любые варианты ответов принимаются одобрительно и фиксируются в бланк ответов, в котором так же отмечается и «латентное время» испытуемого. При предъявлении десятой карточки испытуемого просят сперва представить, какая рука могла бы быть изображена на данной карточке, а потом описать действия, которые производит данная рука.

Интерпретация результатов происходит следующим образом: сперва подсчитывается общее количество ответов, которые дал испытуемый на все предъявленные 10 карточек, затем все ответы сортируются между 14 оценочными категориями: агрессия (Agg), директивность (Dir), аффектация (эмоциональность) (Aff), коммуникация (Com), зависимость (Dep), страх (F), эксгибиционизм (Ex), калечность (увечность) (Crip), описание (Des), напряжение (Ten), активные безличные ответы (Act), пассивные безличные ответы (Pas), галлюцинации (Bas). Далее подсчитывается процент ответов каждой категории по отношению к общему количеству ответов и по приведенным ниже формулам вычисляются следующие показатели:

- Склонность к открытому агрессивному поведению:

$$I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep) \quad I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep)$$

- Степень личностной дезадаптации: $MAL = Ten + Crip + F$ $MAL = Ten + Crip + F$

- Тенденция к уходу от реальности:

$$WITH = Des + Bas + Fail \quad WITH = Des + Bas + Fail$$

- Наличие психопатологии: PATH=MAL+2WITH

В данной работе для нас большее значение в исследовании испытуемых по методики «Хэнд теста» будет иметь показатель «I» - склонности к открытому агрессивному поведению. Так как именно для него характерны такие проявления как готовность к воплощению агрессии в драках, обзывательствах. Так же их объединяет отсутствие переживаний и желания считаться по поводу чувств, эмоций, прав других людей в своем поведении. Отстаивание своей позиции любыми способами, не считаясь с другими людьми. Все это характерно и для девиантных подростков и расстройствами поведения.

Склонность к открытому агрессивному поведению принято подсчитывать в баллах, а не в процентах. Если $I = 0$, то можно предположить, что человек склонен к агрессии с теми, кого больше знает. Чужие люди как бы «нажимают на кнопку» механизма самоконтроля, и человек успешно справляется с агрессией (контролирует ее). С близкими людьми этот контроль ослабевает, человек испытывает сложности в поддержании контроля над своим поведением. Начиная с $I = +1$, можно говорить о реальной вероятности проявления агрессии, и чем выше балл, тем выше вероятность открытого агрессивного поведения. Если $I < -1$, то вероятность проявления агрессии существует, но только в особо значимых ситуациях. Чем больше абсолютная величина «I», тем меньше вероятность открытой агрессии даже в особо значимых случаях.

2.2 Результаты исследования психологического состояния девиантных подростков с расстройствами поведения

Математический и статистический анализ результатов проводился с помощью следующих методов: расчет процентного соотношения респондентов с различными уровневными показателями; Т-критерий Вилкоксона с целью расчета статистической значимости сдвигов в значениях изучаемых признаков

в результате тренинга, U-критерий Манна-Уитни с целью оценки различий между двумя выборками по уровню изучаемых признаков.

В ходе исследования были получены следующие математические данные:

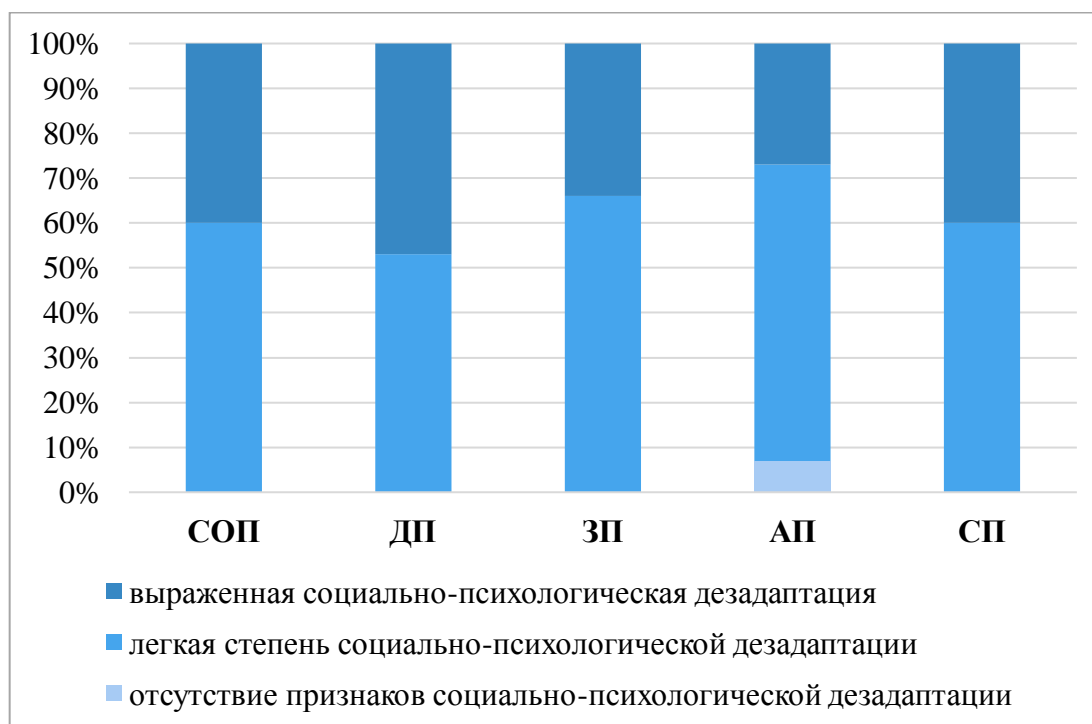


Рисунок 1 - Показатели распределения в методике СДП форм проявления девиантного поведения среди экспериментальной группы подростков до групповой психокоррекции

В ходе исследования распределения форм проявления девиантного поведения среди экспериментальной группы подростков до групповой психокоррекции: *Высокий уровень социально психологической дезадаптации* **СОП** у 40% (6) человек, **ДП** у 47% (7) человек; **ЗП** у 34% (5) человек; **АП** у 27% (4) человек; **СП** у 40% (6) человек, *легкая степень социально психологической дезадаптации* **СОП** у 60% (9) человек, **ДП** у 53% (8) человек; **ЗП** у 66% (10) человек; **АП** у 66% (10) человек; **СП** у 60% (9) человек, *отсутствие признаков социально - психологической дезадаптации* в данной группе наблюдается лишь в показатели **АП** у 7% (1) человека. Результаты исследования показателей распределения в методике СДП форм проявления девиантного поведения среди экспериментальной группы подростков до групповой психокоррекции представлены на рисунке 1.

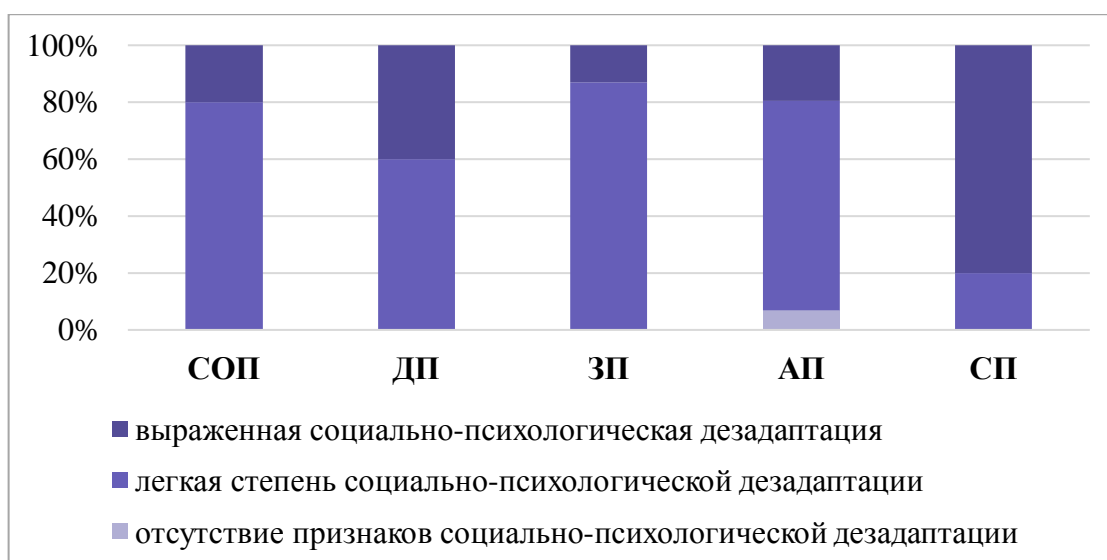


Рисунок 2 - Показатели распределения в методике СДП форм проявления девиантного поведения среди контрольной группы подростков

В ходе исследовании распределения форм проявления девиантного поведения среди контрольной группы подростков были выявлены следующие результаты: *Высокий уровень социально психологической дезадаптации* СОП у 20% (3) человек, ДП у 40% (6) человек; ЗП у 13% (2)человек; АП у 20% (3)человек; СП у 80% (13)человек, *легкая степень социально психологической дезадаптации* СОП у 80% (12) человек, ДП у 60% (9) человек; ЗП у 87% (13)человек; АП у 75% (11)человек; СП у 20% (2)человек, *отсутствие признаков социально - психологической дезадаптации* в данной группе наблюдается лишь в показатели АП у 7% (1) человека.

Результаты исследования показателей распределения в методике СДП форм проявления девиантного поведения среди контрольной группы представлены на рисунке 2.

В ходе исследовании распределения уровня враждебности и уровня агрессивности в методике Басса-Дарки среди экспериментальной группы подростков до групповой психокоррекции были выявлены следующие результаты: **Индекс враждебности:** *Высокий показатель* у 80% (12) человек, *повышенный показатель* у 20% (3) человек, *средний показатель* у 0%. **Индекс агрессивности:** *Высокий показатель* у 67% (10) человек, *повышенный показатель* у 33% (5) человек, *средний показатель* не выявлен.

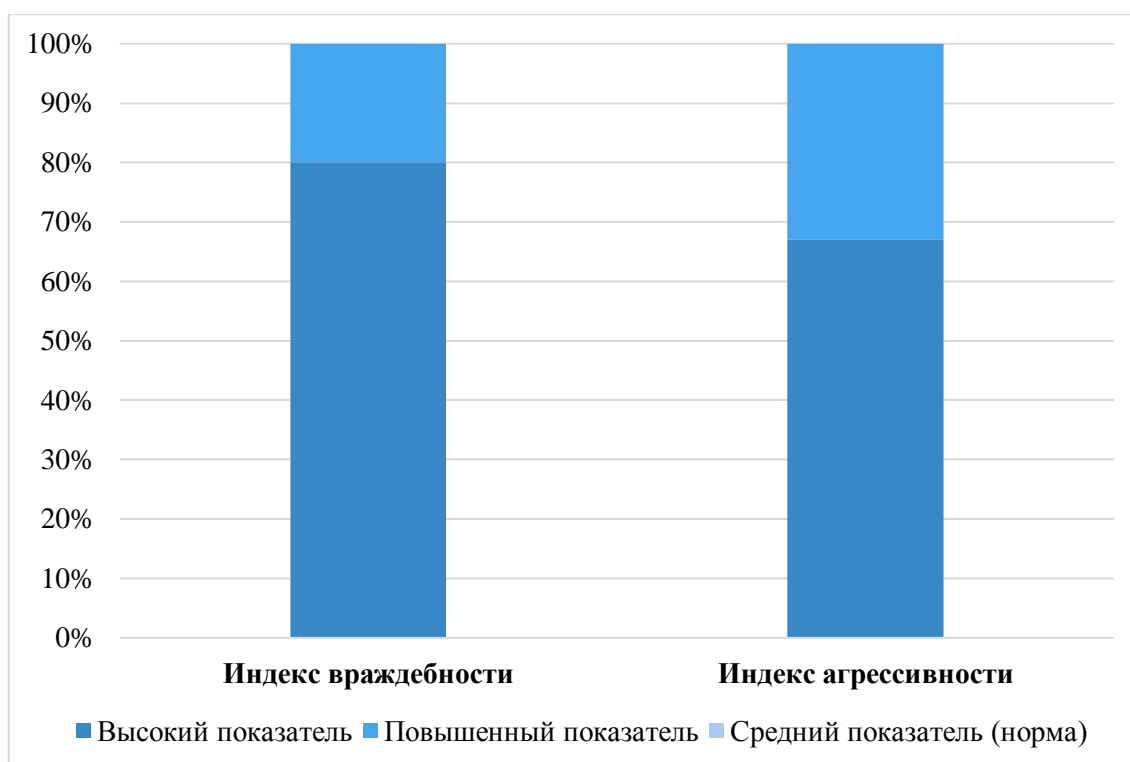


Рисунок 3 - Показатели уровня враждебности и уровня агрессивности в методике Басса-Дарки среди экспериментальной группы подростков до групповой психокоррекции

Результаты исследования распределения уровня враждебности и уровня агрессивности в методике Басса-Дарки среди экспериментальной группы подростков до групповой психокоррекции представлены на рисунке 3.

В ходе исследования распределения уровня враждебности и уровня агрессивности по методике Басса-Дарки среди контрольной группы были выявлены следующие результаты: **Индекс враждебности:** *Высокий показатель* у 53% (8) человек, *повышенный показатель* у 47% (7) человек, *средний показатель* у 0%. **Индекс агрессивности:** *Высокий показатель* у 60% (9) человек, *повышенный показатель* у 40% (6) человек, *средний показатель* у 0%. Результаты исследования распределения уровня враждебности и уровня агрессивности в методике Басса-Дарки среди контрольной группы представлены на рисунке 4.

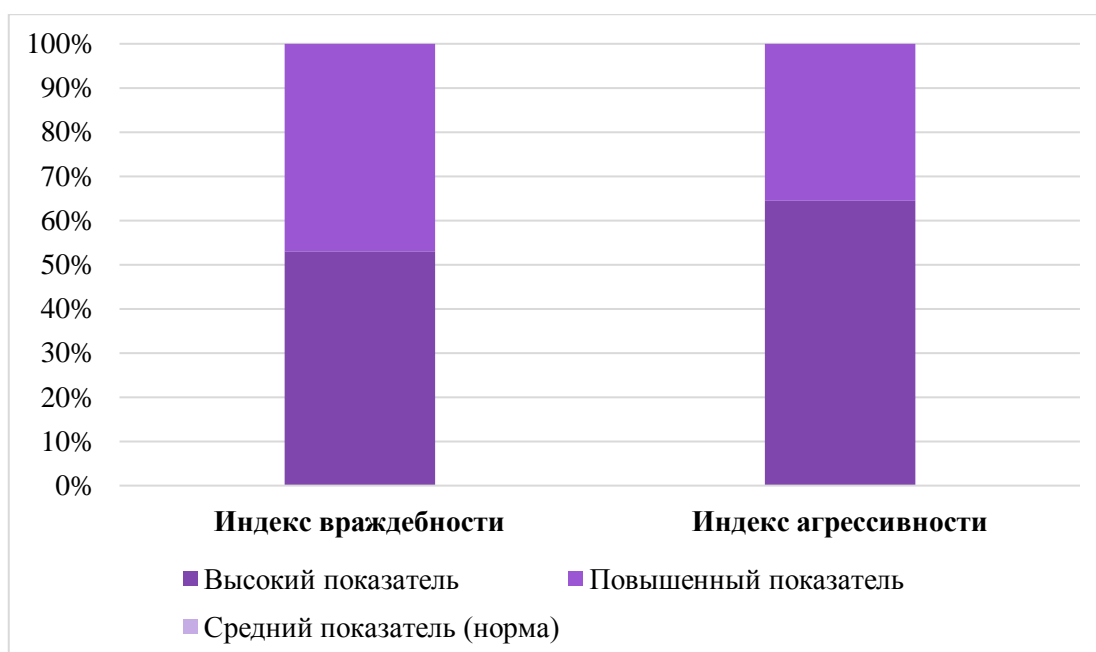


Рисунок 4 - Показатели уровня враждебности и уровня агрессивности в методике Басса-Дарки среди контрольной группы

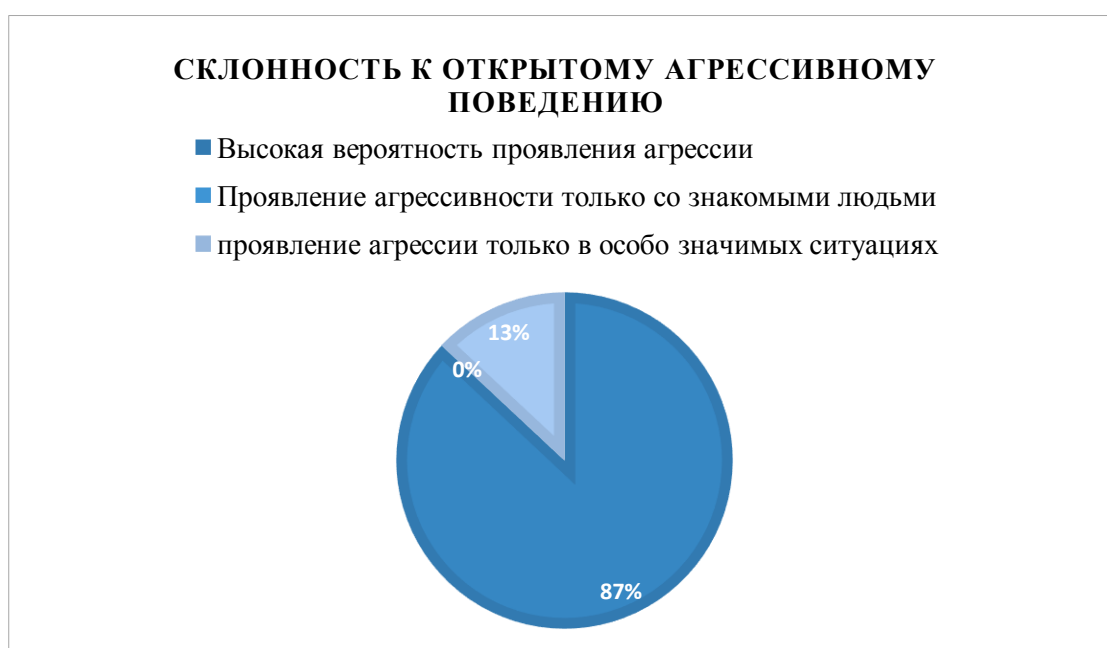


Рисунок 5 - Показатели склонности к открытому агрессивному поведению по методике Hand-test среди экспериментальной группы подростков до групповой психокоррекции

В ходе исследования склонности к открытому проявлению агрессии по методике Хэнд-тест среди экспериментальной группы были выявлены следующие результаты: *Высокая вероятность проявления агрессии у 53% (8) человек, проявление агрессии только со знакомыми людьми у 47% (7) человек,*

проявление агрессии только в особо значимых ситуациях у 0%. Результаты склонности к открытому проявлению агрессии по методике Хэнд-тест среди экспериментальной группы подростков до групповой психокоррекции представлены на рисунке 5.

В ходе исследования склонности к открытому проявлению агрессии по методике Хэнд-тест среди контрольной группы были выявлены следующие результаты: *Высокая вероятность проявления агрессии у 80% (12) человек, проявление агрессии только со знакомыми людьми у 20% (3) человек, проявление агрессии только в особо значимых ситуациях у 0%.* Результаты склонности к открытому проявлению агрессии по методике Хэнд-тест среди контрольной группы подростков с расстройствами поведения представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 - Показатели склонности к открытому агрессивному поведению по методике Hand-test среди контрольной группы

Статистическая обработка полученных данных: первой в исследовании была проведена методика **СДП**, с помощью которой были выявлены формы девиантного поведения и уровень их проявления у подростков. Проведено сравнение показателей форм девиации (в баллах) и определен уровень достоверности различий по критерию Манна-Уитни между экспериментальной

и контрольной группой. **Показатель СОП:** $U_{эм}=85$, $U_{кр}=64$; **Показатель ДП:** $U_{эм}=105,5$; **Показатель ЗП:** $U_{эм}=66$; **Показатель АП:** $U_{эм}=105,5$; **Показатель СП** $U_{эм}=73,5$. при $p=0,05$.

Согласно теории, если $U_{кр} < U_{эм}$, то принимается H_0 . Согласно полученным данным $U_{кр} < U_{эмп}$ - принимаем нулевую гипотезу. С вероятностью 95%; подтвердилась H_0 гипотеза. Эти данные говорят нам о том, что, между контрольной и экспериментальной группой подростков с расстройствами поведения не выявлены достоверные различия в показателях проявления социально обусловленного, делинквентного, зависимого, агрессивного и самоповреждающего поведения.

Далее была проведена методика Басса-Дарки, с помощью которой были выявлены показатели уровня агрессивности и враждебности подростков. Проведено сравнение показателей уровня агрессивности и уровня враждебности (в баллах) и определен уровень достоверности различий по критерию Манна-Уитни между экспериментальной и контрольной группой.

Индекс Враждебности: $U_{эм}=75$; $U_{кр}=64$. при $p=0,05$.

Индекс Агрессивности: $U_{эм}=96,5$; $U_{кр}=64$. при $p=0,05$.

Согласно теории, если $U_{кр} < U_{эм}$, то принимается H_0 . Согласно полученным данным $U_{кр} < U_{эмп}$ - принимаем нулевую гипотезу. С вероятностью 95%; подтвердилась H_0 гипотеза. Из этого следует, что между контрольной и экспериментальной группой подростков с расстройствами поведения не выявлены достоверные различия в показателях индекса враждебности и индекса агрессивности.

Следующей в диагностике эмоциональных состояний девиантных подростков методика Hand - Test (Тест руки Вагнера). С помощью данной методики были выявлена склонность к открытому агрессивному поведению подростков. Проведено сравнение показателей уровня склонности к открытому агрессивному поведению (далее I) и определен уровень достоверности различий по критерию Манна-Уитни между экспериментальной и контрольной группой.

I: $U_{эм}=111, 5$; $U_{кр}=64$ при $p=0,05$. Согласно теории, если $U_{кр}<U_{эм}$, то принимается H_0 . Согласно полученным данным $U_{кр}<U_{эмп}$ - принимаем нулевую гипотезу. С вероятностью 95%; подтвердилась H_0 гипотеза. Из этого следует, что между контрольной и экспериментальной группой подростков с расстройствами поведения не выявлены достоверные различия в показателях уровня склонности к открытому агрессивному поведению у подростков.

По данным исследования форм девиантного поведения и уровня их проявления можно сделать следующие выводы: в показателях проявления социально обусловленного, делинквентного, зависимого, агрессивного и самоповреждающего поведения, а также индекса враждебности, агрессивности и готовности к проявлению открытых форм агрессивного поведения, между контрольной и экспериментальной группой подростков с расстройствами поведения достоверных различий не выявлено.

Исходя из выше изложенного, следует, что в обеих группах подростков имеются личности, склонные к нарушению правил, проявлению агрессии на других людей, формированию зависимости. Присутствуют закрытые интровертированные личности, склонные к самоповреждающему, суицидальному поведению. Можно предположить у них сниженный эмоциональный фон, наличие суицидальных мыслей, появляющихся из-за неумения справляться с внешними событиями и отсутствием должного внимания и заботы со стороны взрослых.

В выборке двух групп есть подростки с высокими и повышенными баллами по всем шкалам методики, т.е. по всем формам проявления девиации. У многих это подтверждается определенным социальным анамнезом, в частности постановкой на учет в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту проживания, который так же свидетельствует об определенных особенностях характера - экстравертированность, высокая эмоциональность, потребность в контактах, вероятность демонстрации проявлений поведенческих девиаций. Все это требует целенаправленного воздействия со стороны клинического психолога.

Проведя первичную диагностику, была адаптирована и апробирована программа групповой психокоррекции девиантного поведения. Предположение - применение адаптированной программы скорректирует девиантное поведение у подростков.

3. ПРОГРАММА ГРУППОВОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ

3.1 Цель, задачи, содержание программы

Рассогласованность во внутреннем мире подростка, в большом количестве случаев вела к тому, что подросток начинал активно искать социальную группу для удовлетворения своих потребностей. Очень часто такие социальные группы разрушительно влияют на не сформированную личность подростка. Но в коррекционных группах подростки смогут научиться: правильно выстраивать коммуникацию с обществом, лучше понимать себя, освоят навыки независимости и ответственности, понимать правовые нормы общества.

За основу были взяты такие программы известных авторов, как Керрел С. «Групповая психотерапия подростков» и «психокоррекция подростков с девиантным поведением» Г. И. Макарычевой. [38]

При адаптации данных программ нами учитывались «закрытые условия» нахождения подростков в стационаре, наличие других проводимых в стационаре с пациентами медико-психолого-социальных мероприятий, ограниченное количество времени на реализацию программы (14 дней - среднее время пребывания подростка в стационаре).

Поэтому, на наш взгляд, было логично уменьшить количество времени проводимого занятия (с 60 до 40 мин), но увеличить частоту проведения занятий в течение этого времени (не 1 раз в неделю, а ежедневно), занятия проводились в первую половину дня.

На основании рассмотренных в теоретической части факторов, выделены характеристики, определяющие особенность психокоррекционной работы в условиях стационара. К ним относятся: групповой формат психокоррекционной работы, средняя продолжительность программы, ежедневные занятия, директивный стиль проведения.

В данной программе, (приложение 4) по коррекции девиантного поведения, участвуют 15 подростков, находящихся на лечении в стационаре ГБУЗ СО СОКПБ г. Екатеринбурга. Психологическая коррекция в группе проводилась каждый день на протяжении двух недель. Общее количество проведенных занятий равно десяти, по 40 минут каждое. Цель программы: групповая психокоррекция девиантного поведения у подростков с расстройствами поведения.

Задачи программы:

1. Обобщить знания подростков по проблемам: агрессивности, конфликтности, эмпатии, социального взаимодействия.
2. Сформировать навыки конструктивного взаимодействия и адекватного проявления инициативности.
3. Развить способность к саморегуляции.
3. Поддержать и развить позитивные отношения к себе, позитивную самооценку.
4. Ослабить паттерны неадекватного поведения, научить принимать ответственность за свои поступки
5. Научить достигать цели с помощью форм адаптивного поведения.

В психокоррекционной работе были использованы следующие принципы: комплексность диагностики и коррекции, системное формирование психической активности, присутствие нравственного элемента в психологической работе, приоритетность профилактики социальных отклонений, актуальная помощь и поддержка в групповой работе;

Целевая группа: подростки в возрасте от 11-16 лет.

Этапы проведения коррекционной программы:

1 этап. Цель: организовать обстановку для вырабатывания стремления к самосознанию, понимания себя, своего внутреннего мира. Объединение группы.

2 этап. Цель: понимание подростка своей модели коммуникации в различных ситуациях, формирование представлений о сути конфликтов и

способах разрешения конфликтных ситуаций, умение аргументировать свою позицию, социальное приемлемое решение конфликтов.

3 этап. Цель: формирование навыков толерантности, адекватного отношения к себе и окружающим, проработка эмоциональных конфликтов, окончание коррекции.

Обзор адаптированной программы групповой психокоррекции подростков с расстройствами поведения в условиях стационара:

Занятие 1. «Знакомство». Цель: усиление развития группового единства, увеличение степени самосознания и знания о других с помощью обратной связи.

Занятие 2 «Сопереживание-это...». Цель: отработка навыков эмпатия, слушая партнера; уменьшение чувства изоляции благодаря обмену обратной связью с членами группы.

Занятие 3. «Доверять или не доверять?- Вот в чем вопрос...». Цель: Составление представления о важности доверия в группе.

Занятие 4. «Плюс и минус». Цель: обсуждение опыта пребывания в позитивной и негативной группах; рассмотрение общих возможностей группы в сравнении с возможностями одного человека.

Занятие 5. «С кем я схож, ассоциации». Цель: расширение знаний о себе благодаря получению от других обратную связь.

Занятие 6. «Неоконченные предложения». Цель: повышение уровня самосознания через завершение вслух предложений, высказанных перед группой.

Занятие 7. «Хит-парад». Цель: Увеличение степени самосознания путем объяснения подростками, почему им нравятся те песни, которые они выбрали, и что эти песни говорят о них; тренировка навыков эмпатии, слушая других и предоставляя им обратную связь.

Занятие 8. «Ершиковое создание». Цель: Работа над самоидентичностью путем создания своего символ при помощи воображения и методами креативности, развитие Я-концепции подростков.

Занятие-9. «Драгоценные качества». Цель: подкрепление позитивного восприятия себя, отреагирование позитивных черт товарищей.

Занятие 10 «Скульптура семьи». Цель: осознание положения вещей в своей семье, которое раньше могло сознательно не отслеживаться; определение возможностей для изменения в своих семьях, улучшение навыков самонаблюдения, определяя собственную позицию в семье.

3.2 Результаты внедрения программы

В ходе исследования распределение форм проявления девиантного поведения среди экспериментальной группы после групповой психокоррекции подростков были выявлены следующие результаты: *высокий уровень социально психологической дезадаптации СОП* у 7% (1) человек, *легкая степень социально психологической дезадаптации СОП* у 93% (14) человек, *ДП* у 93% (14) человек; *ЗП* у 73% (11) человек; *АП* у 73% (11) человек; *СП* у 80% (12) человек, *отсутствие признаков социально - психологической дезадаптации ДП* у 7% (1) человек; *ЗП* у 27% (4) человек; *АП* у 27% (4) человек; *СП* у 20% (3) человек. Результаты исследования показателей распределения в методике СДП форм проявления девиантного поведения среди экспериментальной группы после проведения групповой психокоррекции представлены на рисунке 7.

В контрольной группе подростков с расстройствами поведения следующие результаты: *высокий уровень социально психологической дезадаптации СОП* у 13% (2) человек, *ДП* у 20% (3) человек; *ЗП* у 7% (1) человек; *АП* у 7% (1) человек; *СП* у 80% (12) человек, *легкая степень социально психологической дезадаптации СОП* у 87% (13) человек, *ДП* у 80% (12) человек; *ЗП* у 93% (14) человек; *АП* у 86% (13) человек; *СП* у 20% (3) человек, *отсутствие признаков социально - психологической дезадаптации* наблюдается лишь в шкале *АП* у 7% (1) человека. Результаты исследования показателей распределения в методике СДП форм проявления девиантного поведения среди контрольной группы представлены на рисунке 8.



Рисунок 7 - Показатели распределения по методике СДП форм проявления девиантного поведения среди экспериментальной группы подростков после проведения групповой психокоррекционной программы

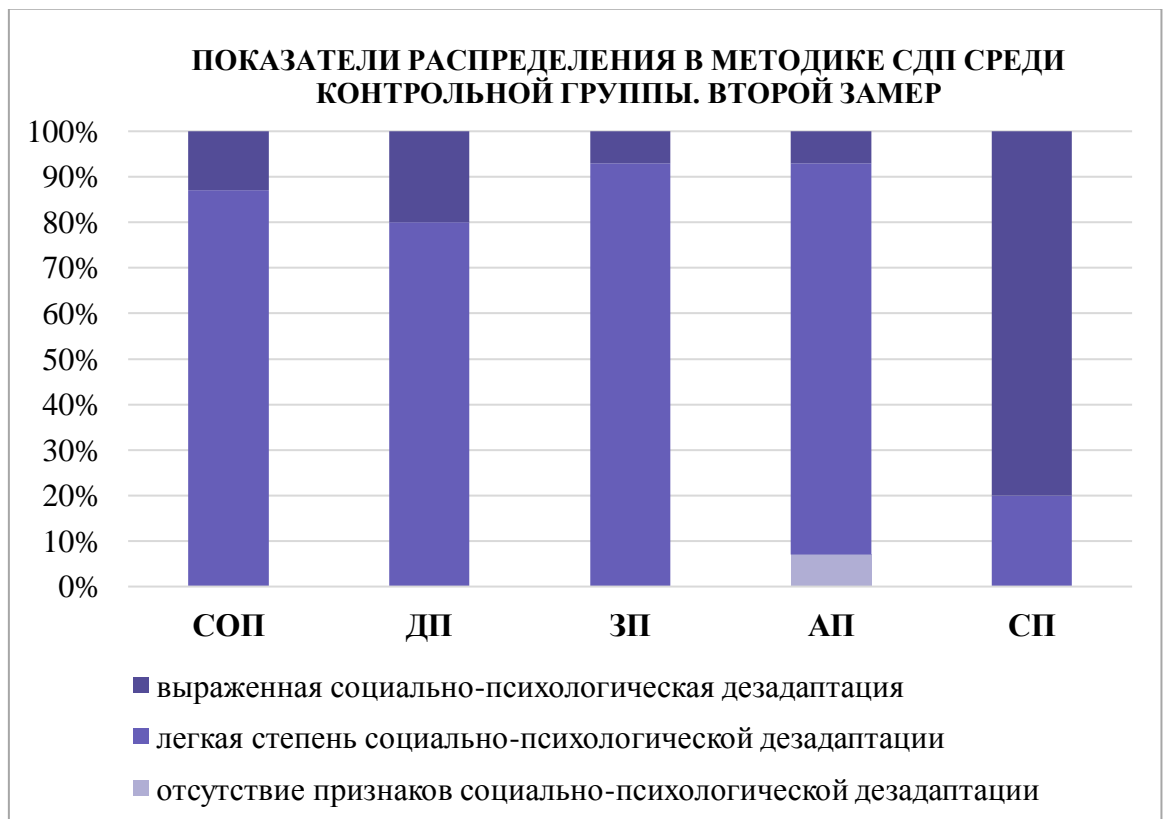


Рисунок 8 - Показатели распределения по методике СДП форм проявления девиантного поведения среди контрольной группы подростков с расстройствами поведения. Второй замер

На гистограммах видно, что уровни показателей в экспериментальной группе стали ниже. В ней превалируют средние показатели признаков проявления данных шкал, а также их отсутствие, что нельзя сказать про контрольную группу. В контрольной группе, несмотря, на тенденцию к снижению проявления исследуемых признаков, остаются показатели выраженной социальной дезадаптации. Отсутствие показателей признаков не наблюдается.

В ходе исследования распределения уровня враждебности и уровня агрессивности по методике Басса-Дарки среди экспериментальной группы подростков до групповой психокоррекции были выявлены следующие результаты: ***индекс враждебности:** высокий показатель у 7% (1) человек, повышенный показатель у 93 % (14) человек, средние и высокие показатели не выявлены. **Индекс агрессивности:** высокий показатель у 13% (2) человек, повышенный показатель у 87% (13) человек, средний показатель не выявлен.* Результаты исследования распределения уровня враждебности и уровня агрессивности по методике Басса-Дарки среди экспериментальной группы подростков после проведения групповой психокоррекции представлены на рисунке 9.

В ходе повторного исследования распределения уровня враждебности и агрессивности по методике Басса-Дарки среди контрольной группы. следующие результаты: ***индекс враждебности:** Очень высокий показатель у 60% (9) человек, высокий показатель у 40% (6) человек, Средний и повышенный показатель не выявлены. **Индекс агрессивности:** Очень высокий показатель у 53% (8) человек, высокий показатель у 47% (7) человек, Средний и повышенный показатель не выявлены.* Результаты исследования распределения уровня враждебности и уровня агрессивности в методике Басса-Дарки среди контрольной группы подростков с расстройствами поведения. Второй замер представлен на рисунке 10.

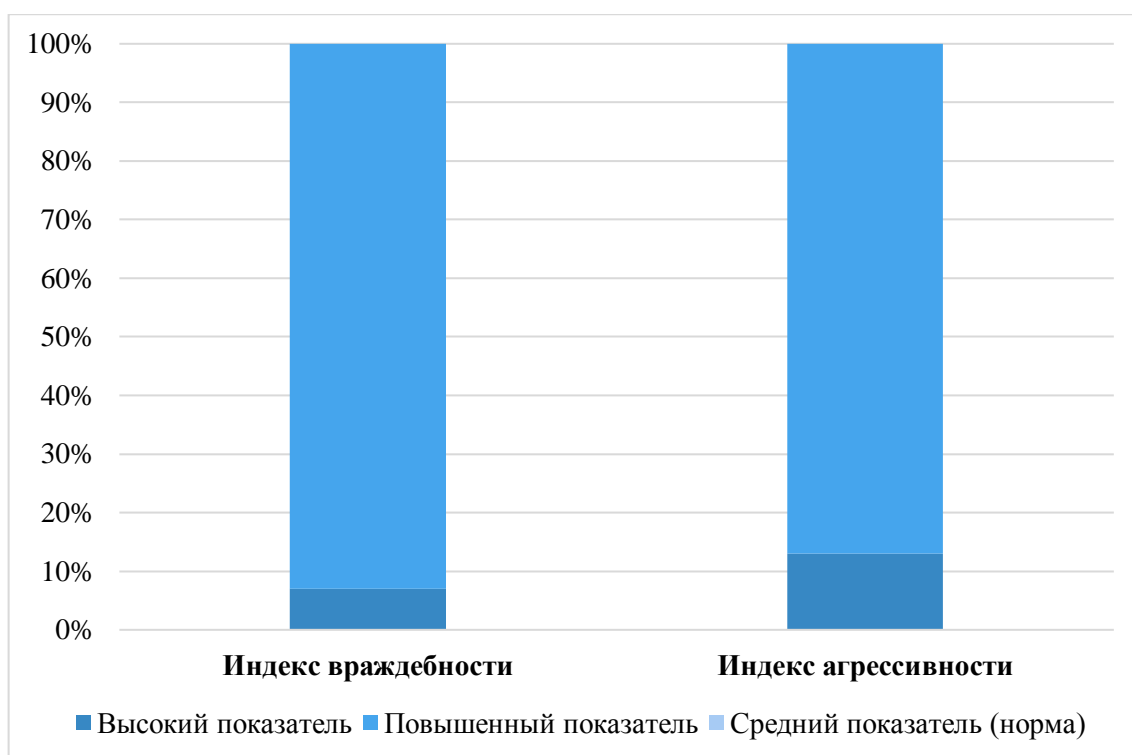


Рисунок 9 - Показатели уровня враждебности и уровня агрессивности по методике Басса-Дарки среди экспериментальной группы подростков после групповой психокоррекции

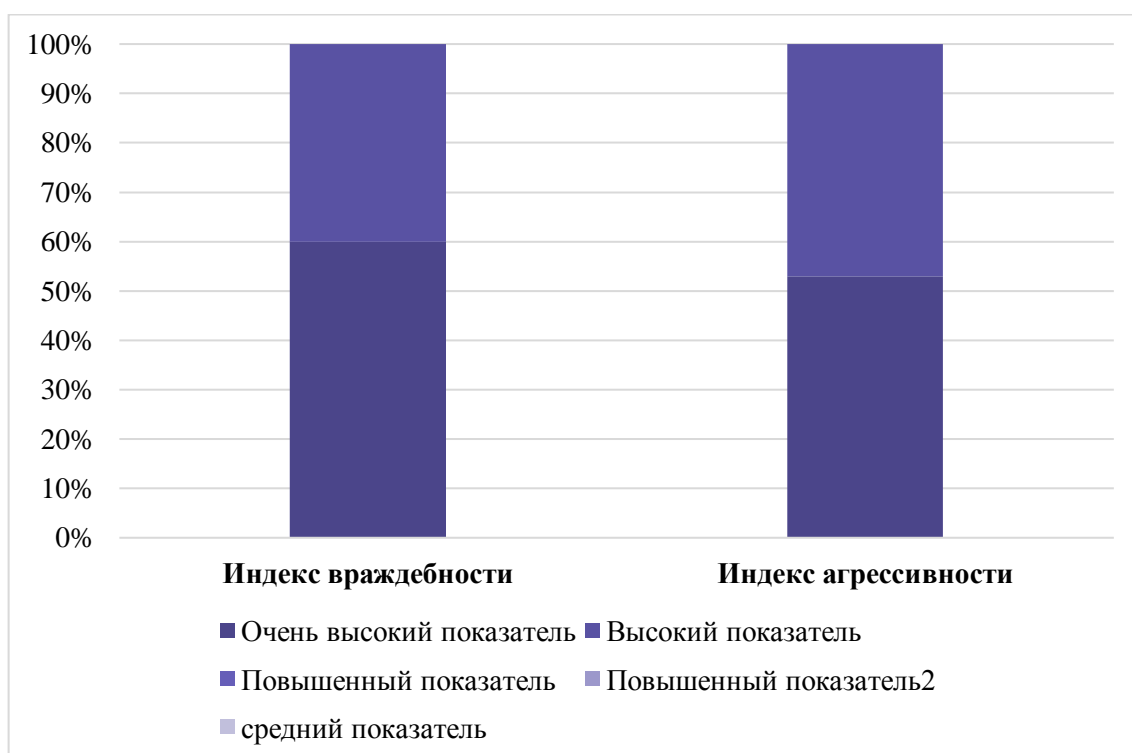


Рисунок 10 - Показатели уровня враждебности и уровня агрессивности по методике Басса-Дарки среди Контрольной группы. Второй замер

Можно сделать вывод, что в контрольной группе девиантных подростков наиболее выражены уровни враждебности и агрессивности. Это может проявляться в отвержении установленных норм и правил поведения, оппозиционной манере в поведении, часто выражающейся через физические проявления, вербальные средства, в частности, крик, угрозы и т. д. А также в перенесении агрессии с противника на других людей и на предметы. Таким образом, подростки с девиантным поведением в контрольной группе превосходят подростков из экспериментальной группы по показателям индекса агрессивности, индекса враждебности.

В ходе исследования склонности к открытому проявлению агрессии по методике Хэнд-тест среди экспериментальной группы были выявлены следующие результаты: *Высокая вероятность проявления агрессии у 53% (8) человек, проявление агрессии только со знакомыми людьми у 47% (7) человек, проявление агрессии только в особо значимых ситуациях не выявлено.* Результаты склонности к открытому проявлению агрессии по методике Хэнд-тест среди экспериментальной группы подростков после групповой психокоррекции представлены на рисунке 11.

В ходе исследования склонности к открытому проявлению агрессии по методике Хэнд-тест среди контрольной группы были выявлены следующие результаты: *Высокая вероятность проявления агрессии у 20% (12) человек, проявление агрессии только со знакомыми людьми у 0%, проявление агрессии только в особо значимых ситуациях у 20% (3) человека.* Результаты склонности к открытому проявлению агрессии по методике Хэнд-тест среди контрольной группы подростков представлены на рисунке 12.

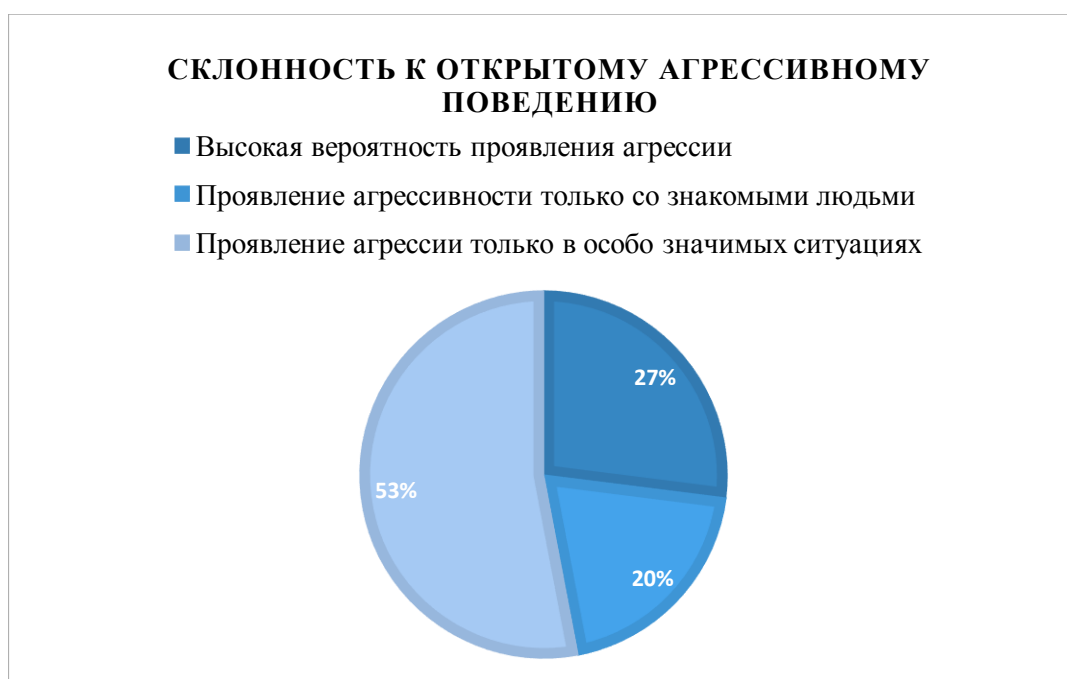


Рисунок 11 - Показатели склонности к открытому агрессивному поведению по методике Hand-test среди экспериментальной группы подростков после групповой психокоррекции

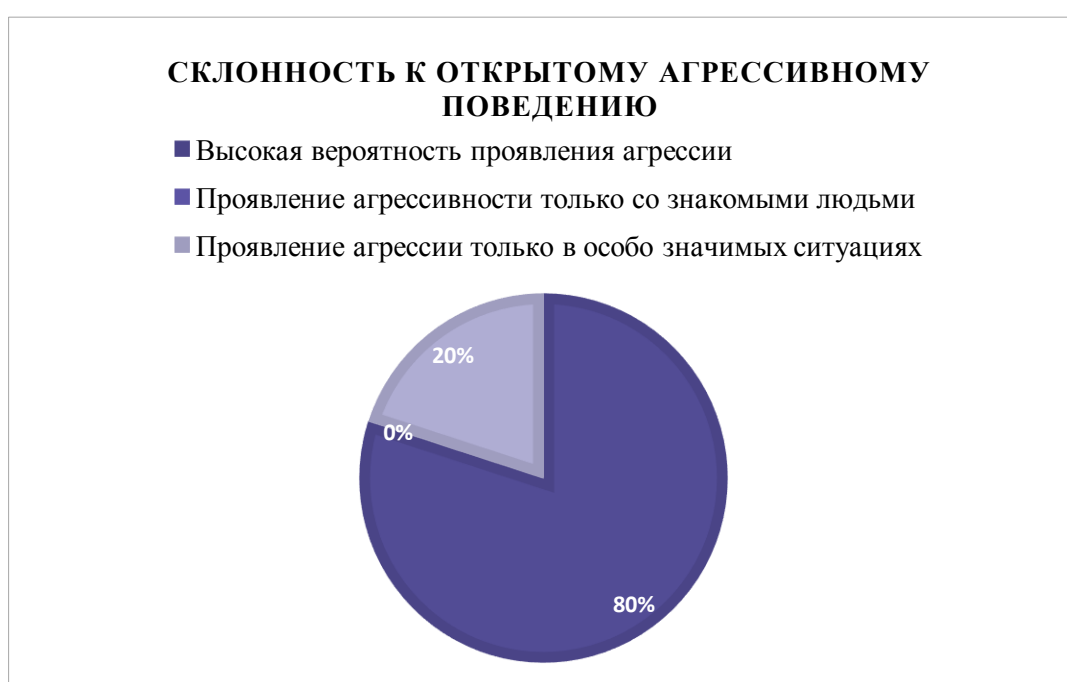


Рис. 12 - Показатели склонности к открытому агрессивному поведению по методике Hand-test среди контрольной группы подростков Второй замер

После математической обработки полученных данных, можно сделать вывод, что в контрольной группе девиантных подростков уровень

агрессивности намного выше, чем в группе, прошедшей психологическую коррекцию (экспериментальной). Можно предположить, что адаптированная программа групповой психокоррекции снижает уровень проявления девиации (склонность к открытому девиантному поведению, уровень агрессивности, враждебности) у подростков с расстройствами поведения, что может свидетельствовать об эффективности данной программы.

Для дальнейшего удобства проведения статистического анализа введем следующие обозначения: группа А - экспериментальная группа подростков с расстройствами поведения до проведения групповой психокоррекции. Группа В - контрольная группа подростков с расстройствами поведения, не участвующих в групповой психокоррекции. Группа А1 - экспериментальная группа подростков с расстройством поведения после проведения групповой психокоррекции. Группа В1 - контрольная группа подростков с расстройством поведения, не участвующих в группе психокоррекции. Повторный замер.

Третий этап экспериментального исследования был посвящен повторной диагностике эмоциональных состояний у девиантных подростков. Диагностика на контрольном этапе проводилась по тем же методикам, что и в констатирующем эксперименте.

Первым проведено сравнение значений по методике СДП (в баллах) и проанализирована достоверность сдвигов Т-критерием Вилкоксона $n=15$

Показатель СОП: $T_{эм}=1$, $T_{кр}=30$; **Показатель ДП:** $T_{эм}=0$, $T_{кр}=30$;
Показатель ЗП: $T_{эм}=0$, $T_{кр}=30$; **Показатель АП:** $T_{эм}=10$, $T_{кр}=30$;
Показатель СП $T_{эм}=0$, $T_{кр}=30$. при $p \leq 0.05$.

В данном случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эм} < T_{кр}$ (0,01). Гипотеза H_0 принимается. Показатели после эксперимента не превышают значения показателей до опыта. Доказана достоверность сдвигов в показателях зависимого, делинквентного, агрессивного, самоповреждающего и социального одобряемого поведения, что говорит о наличии тенденции к снижению.

В результате групповой психокоррекционной программы произошли изменения. Самое главное изменение в значительном снижении делинквентной формы девиации, что свидетельствует о формировании более осмысленного отношения общепринятым нормам морали, ценностям и правилам, об более обдуманном поведении, в снижении активной защитной позиции.

Снижение уровня проявления агрессивной формы девиантного поведения привело к снижению частоты применения физической силы, к уменьшению нецензурных слов, угроз по отношению к другим, к обдумыванию собственного поведения. Участники коррекционной программы стали реже использовать грубую физическую силу в повседневной жизни, меньше наносить ущерб собственному здоровью, и психике менее зависимы от мнения группы, реже проявлять тенденции к самоповреждению.

Далее проведено сравнение значений индекса враждебности и индекса агрессивности (в баллах) и проанализирована достоверность сдвигов Т-критерием Вилкоксона по методике Басса-Дарки

Индекс Враждебности: $T_{эм}=1$; $T_{кр}=30$. при $p \leq 0.05$.

Индекс Агрессивности: $T_{эм}=0$; $T_{кр}=30$. при $p \leq 0.05$.

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю. В данном же случае эмпирические значения Т попадают в зону значимости: $T_{эм} < T_{кр}$ (0,01), следовательно, гипотеза H_0 принимается. Доказана достоверность сдвигов в показателях уровня агрессивности и уровня враждебности, что говорит о наличии тенденции к снижению, т.е. приближение показателей к норме. Сравнение индексов до и после групповой психокоррекции позволяет сделать вывод об их парном снижении. Больше снижение произошло в показателях индекса агрессивности. Это доказывает эффективность выбранной групповой психокоррекционной программы.

Следующей в диагностике эмоциональных состояний девиантных подростков была методика Hand - Test (Тест руки Вагнера). Проанализирована

достоверность сдвигов Т-критерием Вилкоксона склонности к открытому агрессивному поведению, $n=15$.

I: $T_{эм}=11$; $T_{кр}=30$. при $p \leq 0.05$. В данном же случае эмпирические значение Т попадают в зону значимости: $T_{эм} < T_{кр}$ (0,01), следовательно, гипотеза H_0 принимается. Доказана достоверность сдвигов в показателях индекса агрессивности.

Таким образом, по данным повторного исследования контрольной группы после воздействия психокоррекции, показателей форм девиантного поведения и уровня их проявления, показателей уровня агрессивности и враждебности подростков и их склонности к открытому агрессивному поведению. Показатели после эксперимента не превышают значения показателей до опыта. Доказана достоверность сдвигов зависимого, делинквентного, агрессивного, самоповреждающего и социального одобряемого поведения, что говорит о наличии тенденции к снижению, снижению индекса враждебности и агрессивности, снижения проявления агрессивного поведения. Из выше сказанного следует сделать вывод о том, что изменения произошли в результате групповой психокоррекционной программы.

Снижение уровня проявления агрессивной формы поведения, снижение делинквентной формы девиации, что свидетельствует о формировании более осмысленного отношения общепринятым нормам морали, ценностям и правилам, о более обдуманном поведении, в снижении активной защитной позиции девиантного поведения привело к снижению частоты применения физической силы, к уменьшению нецензурных слов, угроз по отношению к другим, к обдумыванию собственного поведения. Участники коррекционной программы стали реже использовать грубую физическую силу в повседневной жизни, меньше наносить ущерб собственному здоровью и психике, менее зависимы от мнения группы, реже проявлять тенденции к самоповреждению.

Однако, данное утверждение не дает нам права утверждать об этом с большой вероятностью, так как мы еще не знаем о характере изменений в

контрольной группе подростков с расстройством поведения с течением времени. Есть ли они там, если есть, то, какие. Возможно такой фактор, как время, оказало такое же воздействие на контрольную группу подростков как наша программа групповой психокоррекции. Для этого проведем повторное измерение показателей по тем же методикам в контрольной группе, не подвергавшейся воздействию психокоррекционной программы.

Первым проведено сравнение значений в контрольной группе подростков по методике СДП (в баллах) и проанализирована достоверность сдвигов Т-критерием Вилкоксона. $n=15$

Показатель СОП: $T_{эм}=66$, $T_{кр}=30$; **Показатель ДП:** $T_{эм}=54$, $T_{кр}=30$; **Показатель АП:** $T_{эм}=92,5$, $T_{кр}=30$; при $p \leq 0.05$. Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю. В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону незначимости: $T_{эм} > T_{кр}$ (0,05). Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Однако показатель ЗП: $T_{эм}=13,3$, $T_{кр}=30$; **и показатель СП** $T_{эм}=14$, $T_{кр}=30$. при $p \leq 0.05$. В данном случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эм} < T_{кр}$ (0,01). Гипотеза H_0 принимается. Показатели после эксперимента не превышают значения показателей до опыта. Доказана достоверность сдвигов в показателях зависимого и самоповреждающего поведения. Можно выдвинуть два предположения: первое - время лечит так же и дает точно такую же эффективность воздействия на зависимое и самоповреждающее поведение, как и групповая психокоррекция, второе – условия, в которых находятся данные подростки, - это условия стационара психиатрической больницы, а это значит вынужденная физическая изоляция от привычной окружающей среды и привычного распорядка дня, а также надзор и просеканию любых попыток аутоагрессии, направленных на самоповреждение.

Далее проведено сравнение значений индекса враждебности и индекса агрессивности (в баллах) и проанализирована достоверность сдвигов Т-критерием Вилкоксона по методике Басса-Дарки

Индекс Враждебности: $T_{эм}=36,5$; $T_{кр}=30$. при $p \leq 0.05$.

Индекс Агрессивности: $T_{эм}=78$; $T_{кр}=30$. при $p \leq 0.05$.

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае отрицательных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю. В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону незначимости: $T_{эм} > T_{кр} (0,05)$. Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта, что доказывает отсутствие сдвигов в критериях агрессивности и враждебности в контрольной группе спустя время.

Следующей в диагностике эмоциональных состояний девиантных подростков была методика Hand - Test (Тест руки Вагнера). Проанализирована достоверность сдвигов Т-критерием Вилкоксона склонности к открытому агрессивному поведению, $n=15$.

I: $T_{эм}=105$; $T_{кр}=30$. при $p \leq 0.05$. В данном случае эмпирическое значение Т попадает в зону незначимости: $T_{эм} > T_{кр} (0,05)$. Гипотеза H_0 отвергается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта, что доказывает отсутствие сдвигов в критериях проявления открытых форм агрессивного поведения в контрольной группе спустя время.

Вывод: Мы получили снижение по шкалам **ЗП:** $T_{эм}=13,3$, $T_{кр}=30$; **и показатель СП** $T_{эм}=14$, $T_{кр}=30$. при $p \leq 0.05$, что доказало достоверность сдвигов в показателях зависимого и самоповреждающего поведения, которые объясняются двумя предположениями: первое - время лечит так же и дает точно такую же эффективность воздействия на зависимое и самоповреждающее поведение, как и групповая психокоррекция, второе - условия в которых находятся данные подростки - это условия стационара психиатрической больницы, а это значит вынужденная физическая изоляция от привычной

окружающей среды и привычного распорядка дня, а также надзор и просеканию любых попыток аутоагрессии, направленных на самоповреждение.

Однако во всех остальных показателях I: Тэм=105; Ткр=30. при $p \leq 0.05$, Индекс Враждебности: Тэм=36,5; Ткр=30. при $p \leq 0.05$. Индекс Агрессивности: Тэм=78; Ткр=30. при $p \leq 0.05$. СОП: Тэм=66, Ткр=30; Показатель ДП: Тэм=54, Ткр=30; Показатель АП: Тэм=92,5, Ткр=30; при $p \leq 0.05$, а их большинство, мы получили достоверное отсутствие сдвигов по данным методикам в контрольной группе спустя время. Следовательно, у подростков в данной группе остались те же формы девиаций, привычные модели поведения и тот же способ взаимодействия, а именно: обзывательства, драки, порча имущества, вандализм, вечное недовольство, порча одежды, распространение негативных мнений о человеке, разрушение значимых вещей для окружающих, чрезмерная подозрительность, критичность в адрес других людей и высокий уровень враждебности и агрессивности все так же свойственен данной группе подростков.

Заключительный этап статистического анализа направлен на доказательство эффективности адаптированной программы групповой психокоррекции девиантного поведения у подростков с расстройством поведения. И выявление статистически достоверных различий между показателями методик в экспериментальной группе подростков после проведения психокоррекционного вмешательства и показателями методик в контрольной группе.

Первым было проведено сравнение показателей форм девиации (в баллах) и определен уровень достоверности различий по критерию Манна-Уитни между экспериментальной (после психокоррекции) и контрольной группой (спустя время).

Показатель СОП: Уэм=4, Укр=64; **Показатель ДП:** Уэм=14,5; **Показатель ЗП:** Уэм=0; **Показатель АП:** Уэм=45; **Показатель СП** Уэм=0. при $p=0,01$.

Так как $U_{кр} > U_{эмп}$ - отвергаем нулевую гипотезу в пользу H_1 с вероятностью 99%; различия в уровнях выборок существенны. Эти данные говорят нам о том, что, между контрольной и экспериментальной (после проведения коррекции) группой подростков с расстройствами поведения выявлены достоверные различия в показателях проявления социально обусловленного, делинквентного, зависимого, агрессивного и самоповреждающего поведения. Уровни показателей в экспериментальной группе стали ниже, а именно превалируют средние показатели и отсутствие признаков проявления данных шкал, что нельзя сказать про контрольную группу. В ней, несмотря, на тенденцию к снижению показателей, все так же остаются показатели выраженной социальной дезадаптации и отсутствие показателей признаков не наблюдается.

Второй в эксперименте была проведена методика Басса-Дарки, с помощью которой были выявлены показатели уровня агрессивности и враждебности подростков. Проведено сравнение показателей уровня агрессивности и уровня враждебности (в баллах) и определен уровень достоверности различий по критерию Манна-Уитни между экспериментальной и контрольной группой.

Индекс Враждебности: $U_{эм} = 0$; $U_{кр} = 64$. при $p = 0,01$.

Индекс Агрессивности: $U_{эм} = 0$; $U_{кр} = 64$. при $p = 0,01$.

Так как $U_{кр} > U_{эмп}$ - отвергаем нулевую гипотезу в пользу H_1 с вероятностью 99%; различия в уровнях выборок существенны. Эти данные говорят нам о том, что, между контрольной и экспериментальной (после проведения коррекции) группой подростков с расстройствами поведения выявлены достоверные различия в показателях индекса враждебности и индекса агрессивности.

Можно сделать вывод, что в контрольной группе девиантных подростков даже спустя время наиболее выражены уровни враждебности и агрессивности. Это может проявляться в отвержении установленных норм и правил поведения, оппозиционной манере в поведении, часто выражающейся через физические

проявления, вербальные средства, в частности, крик, угрозы и т. д. А также в перенесении агрессии с противника на других людей и на предметы. Таким образом, подростки с девиантным поведением в контрольной группе превосходят подростков из экспериментальной группы по показателям индекса агрессивности, индекса враждебности.

Следующей в диагностике эмоциональных состояний девиантных подростков была методика Hand - Test (Тест руки Вагнера). С помощью данной методики были выявлена склонность к открытому агрессивному поведению подростков. Проведено сравнение показателей уровня склонности к открытому агрессивному поведению (далее I) и определен уровень достоверности различий по критерию Манна-Уитни между экспериментальной и контрольной группой.

I: $U_{эм}=40$; $U_{кр}=64$. при $p=0,01$. Согласно теории, если $U_{кр}<U_{эм}$, то принимается H_0 . Согласно полученным данным, делаем вывод, что в 99%; различия в уровнях выборок существенны. Эти данные говорят нам о том, что, между контрольной и экспериментальной (после проведения коррекции) группой подростков с расстройствами поведения выявлены достоверные различия в показателях уровня агрессивности.

При сравнении показателей эмоциональных состояний у девиантных подростков с расстройствами поведения до и после коррекции и показателей эмоциональных состояний в контрольной группе выявлены достоверные различия - снизились показатели физической, косвенной и вербальной агрессии, ниже стали показатели негативизма, раздражения, обиды, подозрительности и чувства вины, следовательно, менее выраженными стали показатели индекса враждебности и агрессивности, значительно снизился показатель агрессии в методике Хэнд тест. Таким образом, подростки с девиантным поведением в контрольной группе превосходят подростков из экспериментальной группы по всем выше перечисленным показателям. Гипотеза исследования о снижении девиации у подростков с расстройством поведения после групповой психокоррекции подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Девиантное поведение подростков является одной из самых сложных и в то же время самых распространенных проблем нашего общества, что подчеркивает актуальность исследования.

Анализ литературных источников показал, что девиантным считается поведение личности, которое не соответствует официально установленным социальным нормам и ролям, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности. Авторы, рассматривающие девиантное поведение подростков, называют множество причин, среди них: эмоциональная неустойчивость и агрессивность, отклонения в психическом развитии, неадекватная самооценка, нарушение диадных отношений с матерью, проблемы во взаимоотношениях внутри школы, группы друзей, акцентуации характера, пубертатный период, потребность в уважении от окружающих. Девиантное поведение подростков реализуется в форме: бродяжничества, хулиганства, воровства, аддикций, суицида.

На стадии формирования исследования выборка была разделена на две группы экспериментальную и контрольную. Была проведена первичная диагностика, в ходе которой был выявлен уровень агрессивности, враждебности и склонность к девиантному поведению. При анализе эмоциональных нарушений у девиантных подростков выявлено, что высокие показатели характерны для вербальной, физической и косвенной агрессией, в большей степени проявляющимся негативизмом, раздражительностью, обидой. Но вместе с тем присутствует и показатель аутоагрессии, выражающейся в самоповреждении, суицидальных мыслях и наклонностях. Превалирующими формами девиантного поведения по методике Э. Леуса выступают: зависимое, делинквентное и агрессивное поведение.

Для снижения уровня девиации у подростков с расстройствами поведения была адаптирована программа групповой психокоррекции, целью которой было изменение девиантного поведения у подростков с расстройствами поведения

посредством целенаправленных психолого - педагогических воздействий в рамках психокоррекционной группы.

Установление доверительных отношений с подростками, формирование мотивации на успешную работу и заинтересованности, позволило решить поставленные задачи: обобщить знания подростков по проблемам: агрессивности, конфликтности, эмпатии, социального взаимодействия; сформировать навыки конструктивного взаимодействия и адекватного проявления инициативности; развить способность к саморегуляции; поддержать и развить позитивные отношения к себе, позитивную самооценку; ослабить паттерны неадекватного поведения, научить принимать ответственность за свои поступки; научить достигать цели с помощью форм адаптивного поведения.

Повторная диагностика показала значительное снижение уровня девиаций в экспериментальной группе, в то время как в показателях контрольной группы достоверных изменений отмечено не было. Гипотеза исследования о снижении девиации у подростков с расстройством поведения после групповой психокоррекции подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Введение в практическую психологию / Г.С.Абрамова. - М.: Междунар. пер. Академия, 1995. -264с.
2. Астапов, В. М. Тревожность у детей. / В.М.Астапов. - М.: Юнити, 2004. - 131с.
3. Безленкина, Л.Ф. Социально-коррекционная работа с подростками девиантного поведения. / Л.Ф.Безленкина. - М.: Наука, 1995. -67с.
4. Беличева, С.А. Основы превентивной психологии. / С.А.Беличева. - М.: Социальное здоровье России, 2014. -289с.
5. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. / Л.Берковиц. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2013. - 95с.
6. Божович, Л.И. Психологическое изучение детей в школе-интернате. / Л.И.Божович. - М.: 1960. - 358с.
7. Бойко, Е.О., Васянина, Ю.Ш. Актуальные вопросы профилактики суицидального поведения у детей и подростков / Е.О. Бузина., Ю.Ш. Васянина // Психическое здоровье детей страны-будущее здоровье нации. Сб. науч. трудов всеросс. конференции по детской психиатрии и наркологии. - Ярославль, 2016. - С.69 - 71.
8. Боулби, Д. Привязанность / Д. Боулби. - М.: Гардарики, 2003. - 477 с
9. Бузина, Т.С. Специфика эмоциональной регуляции у подростков с риском злоупотребления психоактивными веществами / Т.С. Бузина // Психическое здоровье детей страны-будущее здоровье нации. Сб. науч. трудов всеросс. конференции по детской психиатрии и наркологии. - Ярославль, 2016. - С.77 - 80.
- 10.Вахромов, Е.Е. Психологические особенности самоактуализации подростков с отклоняющимся поведением. / Е.Е.Вахромов. - М.: Юнити, 2003. - 20с.
- 11.Выготский Л.С. Собрание сочинений. / Л.С.Выготский - М. Педагогика, 1984. - Т.5. - 369с.

12. Гилинский, Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль / Гилинский, Я.И. - СПб.: Пресс, 2004. - 320 с.
13. Гоголева, А. В. Профилактика аддиктивного поведения / А. В. Гоголева. - М.: МОДЭК, 2002. - 240 с.
14. Головаха, Е. И. Психология человеческого взаимопонимания / Е. И. Головаха, Н. В. Панина. - Киев.: Политиздат, 1989. - 287 с.
15. Гонеев, А.Д / Гонеев.А.Д. - СПб.: Пресс, 2004. - 320 с.
16. Гонеев, А.Д Профилактика и педагогическая коррекция отклоняющегося поведения подростков / Гонеев.А.Д. - Курск.: 1998. - 140 с.
17. Гусева, О.В., Кокоулина, Ю.Ю. Неполная семья в детстве как фактор психологической дезадаптации в юношестве/ О.В Гусева., Ю.Ю Кокоулина.// Психическое здоровье детей страны-будущее здоровье нации. Сб. науч. трудов всеросс. конференции по детской психиатрии и наркологии. - Ярославль, 2016. - С.120-121.
18. Дмитриева, Н. В. Психология аддиктивного поведения / Н. В. Дмитриева, Д. В. Четвериков. - Новосибирск: Куб, 2002. - 287 с.
19. Дмитриева, Н.В. Психология аддиктивного поведения / Н.В.Дмитриева, Д.В.Четвериков. - Новосибирск: НГПУ, 2002. - 278 с.
20. Донских, Т. А. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних / Т. А. Донских. - М.: Юрид, 1981. - 163 с.
21. Дружинин, В. Н. Психодиагностика общих способностей / В. Н. Дружинин. - М.: Академия, 1996. - 224 с.
22. Егоров, А. Ю. Расстройства поведения у подростков: клинико-психологические аспекты / А. Ю. Егоров. - СПб.: Речь, 2005. - 436 с.
23. Емельянова, Е.В Психологические проблемы современного подростка и их решение в тренинге / Емельянова.Е.В. - СПб.: Речь, 2008. - 336 с.
24. Загвязинский, В. И. Теория обучения: Современная интерпретация / В. И. Загвязинский. - М.: Академия, 2001. - 192 с.
25. Зинченко, В. П. Аффект и интеллект в образовании / В. П. Зинченко. - М.: Тривола, 1995. - 62 с.

- 26.Змановская, Е.В Девиантология / Змановская.Е.В. - М.: Академия, 2016. - 288 с.
- 27.Карабанова, О.А Игра в коррекции психического развития ребенка / Карабанова, О.А. - М.: Экспо, 2007. - 191 с.
- 28.Клейберг, Ю.А Практикум по девиантологии / Клейберг.Ю.А. - СПб.: Речь, 2007. - 144 с.
- 29.Клейберг, Ю.А Психология девиантного поведения / Клейберг.Ю.А. - М.: Юрайт, 2001. - 160 с.
- 30.Клейберг, Ю.А Социальная работа и коррекция девиантного поведения подростков / Клейберг.Ю.А. - Кемерово: 1996. - 133 с.
- 31.Ковалев, В. В. Психиатрия детского возраста / В. В. Ковалев. - М.: Пресс, 1995. - 560 с.
- 32.Кондрашенко, В. Т. Девиантное поведение подростков: Социально-психологические и психиатрические аспекты / В. Т. Кондрашенко. - Минск: 1988. - 168 с.
- 33.Конюхов, Н. И. Словарь-справочник практического психолога / Н. И. Конюхов. - Воронеж: МОДЭК, 1996. - 224 с.
- 34.Коэн, А Исследование проблем социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения /А. Коэн - М.: 1965. - 267 с.
- 35.Куницына, В. Н. Межличностное общение / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Поголыпа. - СПб.: Питер, 2001. - 544 с.
- 36.Лангеймер, Й Психическая депривация в детском возрасте / Лангеймер.Й, Матейчек.З. - Прага: 1984. - 365 с.
- 37.Личко, А. Е. Подростковая психиатрия / А. Е. Личко. - М.: МоскваПресс, 1985. - 416 с.
- 38.Макартычева, Г.И. Коррекция девиантного поведения. Тренинги для родителей и их детей / Г.И. МАкартычева, - М.:Речь, 2017. – 368 с.
- 39.Макушкин, Е.В. Агрессивное криминальное поведение у детей и подростков с нарушенным развитием / Е. В. Макушкин. - М.: Медицинское информационное агентство. 2009. - 226с

- 40.Макушкин, Е.В. Стратегия социальной детской психиатрии: международный опыт, организационные и клинические направления помощи. / Е. В. Макушкин, Н. В. Вострокнутов, Л.Г. Раевская // Современные проблемы охраны психического здоровья детей. Сб. науч. трудов всеросс. конференции по проблемам диагностики, терапии и инструментальных исследований в детской психиатрии. - Волгоград, 2007. - С.184 - 187.
- 41.Пезешкиан, Н. Психотерапия повседневной жизни / Н. Пезешкиан. - М.: 1995. - 396 с.
- 42.Перешеина, Н.В Девиантный школьник. Профилактика и коррекция отклонений / Перешеина Н.В. - М.: Сфера, 2009. - 192 с.
- 43.Платонов, К. К. Психология / К. К. Платонов, Г. Г. Голубев. - М.: 1973. - 98 с.
- 44.Прихожан, А.М Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / Прихожан А.М. - Воронеж: Солнце, 2000. - 163 с.
- 45.Раттер, М. Помощь трудным детям / М. Раттер. - М.: Прогресс, 2007. - 424 с.
- 46.Рахматуллин, Э. С. Девиантное поведение как социальная проблема / Э. С. Рахматуллин. - Казань: 2004. - 119 с.
- 47.Рожков, М.И. Воспитание трудного ребенка: дети с девиантным поведением / М.И. Рожков. - М.: Владос, 2007. - 240 с.
- 48.Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - М.: Учпедгиз, 1946. - 704 с.
- 49.Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - М.: Учпедгиз, 1976. - 321 с.
- 50.Рычкова, Л.С. Социально-психологический статус семьи у детей с нарушением поведения / Л.С. Рычкова, Т.Н. Чижова, А.В. Подседова // Уральский медицинский журнал. – 2008. – № 3. – С. 55–57.

- 51.Самыгин, П. С. Девиантное поведение молодежи / П. С. Самыгин. - М.: Феникс, 2006. - 136 с.
- 52.Семикашева, И. А. Социально-психологическая идентичность подростков - участников территориальных группировок / И. А. Семикашева. - Краснодар: 2003. - 256 с.
- 53.Синягина, Н. Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений / Н. Ю. Синягина. - М.: Владос, 2003. - 96 с.
- 54.Спиваковская, А. С. Профилактика детских неврозов: комплексная психологическая коррекция / А. С. Спиваковская. - М.: Пресс, 2008. - 198 с.
- 55.Степанов, С. С. Большие проблемы маленького ребенка: советы психолога - родителям / С. С. Степанов. - М.: Пресс, 2005. - 198 с.
- 56.Ушинский, К. Д. Избранные сочинения / К. Д. Ушинский. - М.: 1956. - 638 с.
- 57.Фельдштейн, Д. И. Психология взросления / Д. И. Фельдштейн. - М.: Флинта, 2009. - 75 с.
- 58.Фельдштейн, Д. И. Психология развивающейся личности / Д. И. Фельдштейн. - М.: Знание, 2006. - 195 с.
- 59.Фрейд, З. Основные психологические теории в психоанализе /. Фрейд. и др. - М.: АСТ Спектр, 2006. - 400 с.
- 60.Фромм, Э. Бегство от свободы / Фромм, Э. - М.: Прогрес, 1990. - 270 с.
- 61.Хухлаева, О.В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции / Хухлаева, О.В. - М.: Академия, 2001. - 208 с.
- 62.Шадриков, В. Д. Деятельность и способности / В. Д. Шадриков. - М.: Логос, 1994. - 320 с.
- 63.Шашкин, А. В. Деликвентные группировки в современной России: история возникновения и теоретические подходы к исследованию / А. В. Шашкин, А. Л. Салагаев. - М.: Реглант, 2004. - 159 с.

- 64.Шульга, Т. И. Методика работы с детьми "группы риска" / Т. И. Шульга, В. Слот, Х. Спаниард. - М.: УРАО, 2009. - 104 с.
- 65.Roback, A. A. The Psychology of Character. / A. A. Roback. - London.: 1931. - 104 с.
- 66.Spranger, E. Lebensformen. / E. Spranger. - Halle.: 1922. - 76 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

МЕТОДИКА «СКЛОННОСТИ К ДЕВИАНТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ»

ТЕСТ СДП

Код Возраст Пол

Если ты согласен с утверждением - ДА, не согласен - НЕТ, если не уверен - ИНОГДА.

	ВОПРОС	ДА	ИНОГДА	НЕТ
1	Я всегда сдерживаю свои обещания.			
2	У меня бывают мысли, которыми я не хотел бы делиться.			
3	Разозлившись, я нередко выхожу из себя.			
4	Бывает, что я сплетничаю.			
5	Бывает, что я говорю о вещах, в которых ничего не смыслю.			
6	Я всегда говорю только правду.			
7	Я люблю прихвастнуть.			
8	Я никогда не опаздываю.			
9	Все свои привычки я считаю хорошими.			
10	Бывает, спорю и ссорюсь с родителями.			
11	Бывает, я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено.			
12	Я всегда покупаю билет в транспорте.			
13	Бывает, мне хочется выругаться грубыми нецензурными словами.			
14	Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся.			
15	Я никогда не нарушаю правил общественного поведения.			
16	Я не хочу учиться и работать.			
17	Я могу уйти из дома жить в другое место.			
18	Меня забирали в полицию за плохое поведение.			
19	Я могу взять чужое, если мне надо или очень хочется.			
20	Состою на учете в подразделении по делам несовершеннолетних.			
21	Меня часто обижают окружающие (обзывают, бьют, отбирают деньги и вещи).			
22	У меня есть судимые родственники и/или знакомые.			
23	У меня бывают сильные желания, которые обязательно надо исполнить.			
24	У меня бывает желание отомстить, восстановить справедливость.			
25	Я не верю окружающим.			
26	Хочу быть великим и всемогущим.			
27	Я испытываю отчаяние, обиду, бессильный гнев.			
28	Я завидую своим одноклассникам, другим людям, взрослым.			

29	Если нельзя, но очень хочется - значит можно.			
30	Сильным и богатым людям необязательно соблюдать все правила и законы.			
31	Я курю.			
32	Я употребляю пиво и/или другие спиртные напитки.			
33	Я нюхал клей, растворители, пробовал наркотики, курительные смеси.			
34	Мои родители злоупотребляют спиртным.			
35	Мои друзья курят, употребляют спиртное.			
36	Люди пьют за компанию, для поддержания хорошего настроения			
37	Пить и курить - это признаки взрослости.			
38	Я пью/курю из-за проблем в семье, школе, от одиночества.			
39	Дети и взрослые пьют и курят, потому что это модно и доступно.			
40	Дети пьют и курят из любопытства, по глупости.			
41	Удовольствие - это главное, к чему стоит стремиться в жизни.			
42	Мне необходимы сильные переживания и чувства.			
43	Я хотел бы попробовать спиртное, сигареты, наркотики, если бы этого никто не узнал.			
44	Вредное воздействие на человека алкоголя и табака сильно преувеличивают.			
45	Если в моей компании будет принято, то и я буду курить и пить пиво.			
46	Я редко жалею животных, людей.			
47	Я часто пререкаюсь или ругаюсь с учителями, одноклассниками.			
48	Я часто ссорюсь с родителями.			
49	Я не прощаю обиды.			
50	Если у меня плохое настроение, то я испорчу его еще кому-нибудь.			
51	Люблю посплетничать.			
52	Люблю, чтобы мне подчинялись.			
53	Предпочитаю споры решать дракой, а не словами.			
54	За компанию с друзьями могу что-нибудь сломать, приставать к посторонним.			
55	Часто испытываю раздражение, отвращение, злость, ярость, бешенство.			
56	У меня бывает желание что-то сломать, громко хлопнуть дверью, покричать, поругаться или подраться.			
57	В порыве гнева я могу накричать или ударить кого-то.			

58	Я охотно бы участвовал в каких-нибудь боевых действиях.			
59	Могу нарочно испортить чужую вещь, если мне что-то не нравится.			
60	Я хочу быть взрослым и сильным.			
61	Я чувствую, что меня никто не понимает, мной никто не интересуется.			
62	Я чувствую, что от меня ничего не зависит, безнадежность, беспомощность.			
63	Я могу причинить себе боль.			
64	Я бы взялся за опасное для жизни дело, если бы за это хорошо заплатили.			
65	Было бы лучше, если бы я умер.			
66	Я испытываю чувство вины перед окружающими, родителями.			
67	Я не люблю решать проблемы сам.			
68	У меня есть желания, которые никак не могут исполниться.			
69	Я не очень хороший человек.			
70	Я не всегда понимаю, что можно делать, а что нельзя.			
71	Я часто не могу решиться на какой-либо поступок.			
72	Когда я стою на мосту, то меня иногда так и тянет прыгнуть вниз.			
73	Я нуждаюсь в теплых, доверительных отношениях.			
74	Терпеть боль назло мне бывает даже приятно.			
75	Я испытываю потребность в острых ощущениях.			

Инструкция: Вам предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» и «ошибочных». Мы ждем Ваш ответ, основанный на Вашем мнении. Отвечая на каждый вопрос, выберите ответ, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению о себе, и поставьте отметку напротив в виде любого значка (х, v, + и или другая отметка).

Отвечая, помните:

1. Не нужно тратить много времени на обдумывание. Давайте тот ответ, который первым придет к Вам в голову. Отвечать нужно как можно точнее, но не очень медленно.
2. Старайтесь не увлекаться неопределенными ответами слишком часто.
3. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Возможно, некоторые вопросы покажутся Вам не очень точно сформулированными, но и тогда постарайтесь найти наиболее точный ответ. Некоторые вопросы могут показаться Вам личными, но Вы можете быть уверены в том, что ответы не будут разглашены.
4. Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности.

I шкала социально обусловленное поведение (СОП)	0-10	отсутствие ориентации на социально обусловленное поведение, преобладает индивидуализация
	11-20	обнаружена ориентация на социально обусловленное поведение - подростковая реакция группирования
	21-30	сформированная модель социально обусловленного поведения
II шкала делинквентное поведение (ДП)	0-10	отсутствие признаков делинквентного поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению
	21-30	сформированная модель делинквентного поведения
III шкала зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП)	0-10	отсутствие признаков зависимого поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к зависимому поведению
	21-30	сформированная модель зависимого поведения
IV шкала агрессивное поведение (АП)	0-10	отсутствие признаков агрессивного поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению
	21-30	сформированная модель агрессивное поведения
V шкала суицидальное (аутоагрессивное) поведение (СП)	0-10	отсутствие признаков аутоагрессивного поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к аутоагрессивному поведению
	21-30	сформированная модель аутоагрессивное поведения

Среднегрупповые показатели склонности подростков к отклоняющемуся поведению
($M \pm m$),
в баллах

Показатели (в баллах)	Младшие подростки (10-12 лет) n=906	Средние подростки (13-15 лет) n=919	Старшие подростки (от 16 лет) n=87
Социально желаемое поведение	15,44 \pm 0,18	17,28 \pm 0,18	18,55 \pm 0,60
Делинквентное поведение	7,63 \pm 0,21	8,95 \pm 0,21	9,25 \pm 0,63
Аддиктивное поведение	5,90 \pm 0,19	8,19 \pm 0,20	9,37 \pm 0,61
Агрессивное поведение	6,82 \pm 0,25	9,20 \pm 0,21	9,98 \pm 0,96

Суицидальное поведение	10,09±0,27	10,87±0,23	11,44±0,80
---------------------------	------------	------------	------------

ОПРОСНИК УРОВНЯ АГРЕССИВНОСТИ БАССА - ДАРКИ.

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим.
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю.
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню.
5. Я не всегда получаю то, что мне положено.
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной.
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать.
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести.
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека.
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его.
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами.
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружелюбно, чем я ожидал.
15. Я часто бываю несогласен с людьми.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему.
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями.
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется.
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Меня немного огорчает моя судьба.
22. Я думаю, что многие люди не любят меня.
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины.
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку.
26. Я не способен на грубые шутки.
27. Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются.
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится.
30. Довольно многие люди завидуют мне.
31. Я требую, чтобы люди уважали меня.
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей.
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их "щелкнули по носу".
34. Я никогда не бываю мрачен от злости.
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь.
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю внимания.
37. Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть.
38. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к "сильным" выражениям.
40. Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены.
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня.
42. Когда получается не по-моему, я иногда обижаюсь.
43. Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием.
44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел.
45. Мой принцип: "Никогда не доверять "чужакам".
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать, что я о нем думаю.
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.

49. С детства я никогда не проявлял вспышек гнева.
50. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым нелегко работать.
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня.
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ.
54. Неудачи огорчают меня.
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие.
56. Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее.
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку.
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо.
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю.
60. Я ругаюсь только со злости.
61. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.
62. Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю ее.
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.
64. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
65. У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить.
66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает.
67. Я часто думаю, что жил неправильно.
68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
69. Я не огорчаюсь из-за мелочей.
70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня.
71. Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.
72. В последнее время я стал занудой.
73. В споре я часто повышаю голос.
74. Я стараюсь обычно скрывать свое плохое отношение к людям.
75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Инструкция: Внимательно прослушайте утверждения. Если вы согласны с утверждением, то ставьте знак «+», если нет, ставьте знак «-».

Обработка результатов

Шкала	Прямые утверждения	Обратные утверждения	Коэффициент
Физическая агрессия	1, 25, 33, 48, 55, 62, 68	9, 17, 41	10
Косвенная агрессия	2, 18, 34, 42, 56, 63	10, 26, 49	8
Раздражение	3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72	11, 35, 69	11
Негативизм	4, 12, 20, 23, 36		20

Обида	5, 13, 21, 29, 37, 51, 58	44	9
Подозрительность	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59	65, 70	10
Вербальная агрессия	7, 15, 28, 31, 46, 53, 60, 71, 73	39, 66, 74, 75	13
Чувство вины	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67		11

Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивности (как прямой, так и мотивационной) включает в себя шкалы 1, 3, 7.

По Рогову Е.И., значение показателей враждебности и агрессивности равно сумме показателей составляющих их шкал:

- **Враждебность** = Обида + Подозрительность;
- **Агрессивность** = Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия.

По Хвану А.А. с соавт., значение этих показателей равно среднему арифметическому составляющих показателей (так как максимальным уровнем во всех случаях является 100 стандартных баллов):

- **Враждебность** = (Обида + Подозрительность)/2
- **Агрессивность** = (Физическая агрессия + Раздражение + Вербальная агрессия)/3

Интерпретация результатов.

По Рогову Е.И., нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности - $6,5-7 \pm 3$. При этом обращается внимание на возможность достижения определенной величины, показывающей степень проявления агрессивности.

Хван А.А. с соавт. предлагает более сложную схему. Сырые баллы по каждой шкале необходимо умножить на коэффициент, цель которого - привести максимальное значение по каждой шкале к 100 баллам. Затем эти баллы переводятся в стены:

Стены	Результаты в баллах		Интерпретация
	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	
	Вербальная агрессия	Раздражение	
	Негативизм	Подозрительность	
	Чувство вины	Обида	
1	0 - 20	0	низкий уровень
2	20 - 30	0 - 14	

3	31 - 41	15 - 25	средний уровень
4	42 - 52	26 - 36	
5	53 - 63	37 - 47	повышенный уровень
6	64 - 74	48 - 58	
7	75 - 85	59 - 69	высокий
8	86 - 96	70 - 80	очень высокий
9	97 и более	81 - 92	
10		92 и более	

Как уже указывалось выше физическая, косвенная и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций, а обида и подозрительность - индекс враждебности.

Стены	Результаты в баллах		Интерпретация
	Агрессивность	Враждебность	
1	0 - 17	0	низкий уровень
2	18 - 27	0 - 14	
3	28 - 38	15 - 25	средний уровень
4	39 - 49	26 - 36	
5	50 - 60	37 - 47	повышенный уровень
6	61 - 71	48 - 58	
7	72 - 82	59 - 69	высокий
8	83 - 93	70 - 80	очень высокий
9	94 и более	81 - 92	
10		92 и более	

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

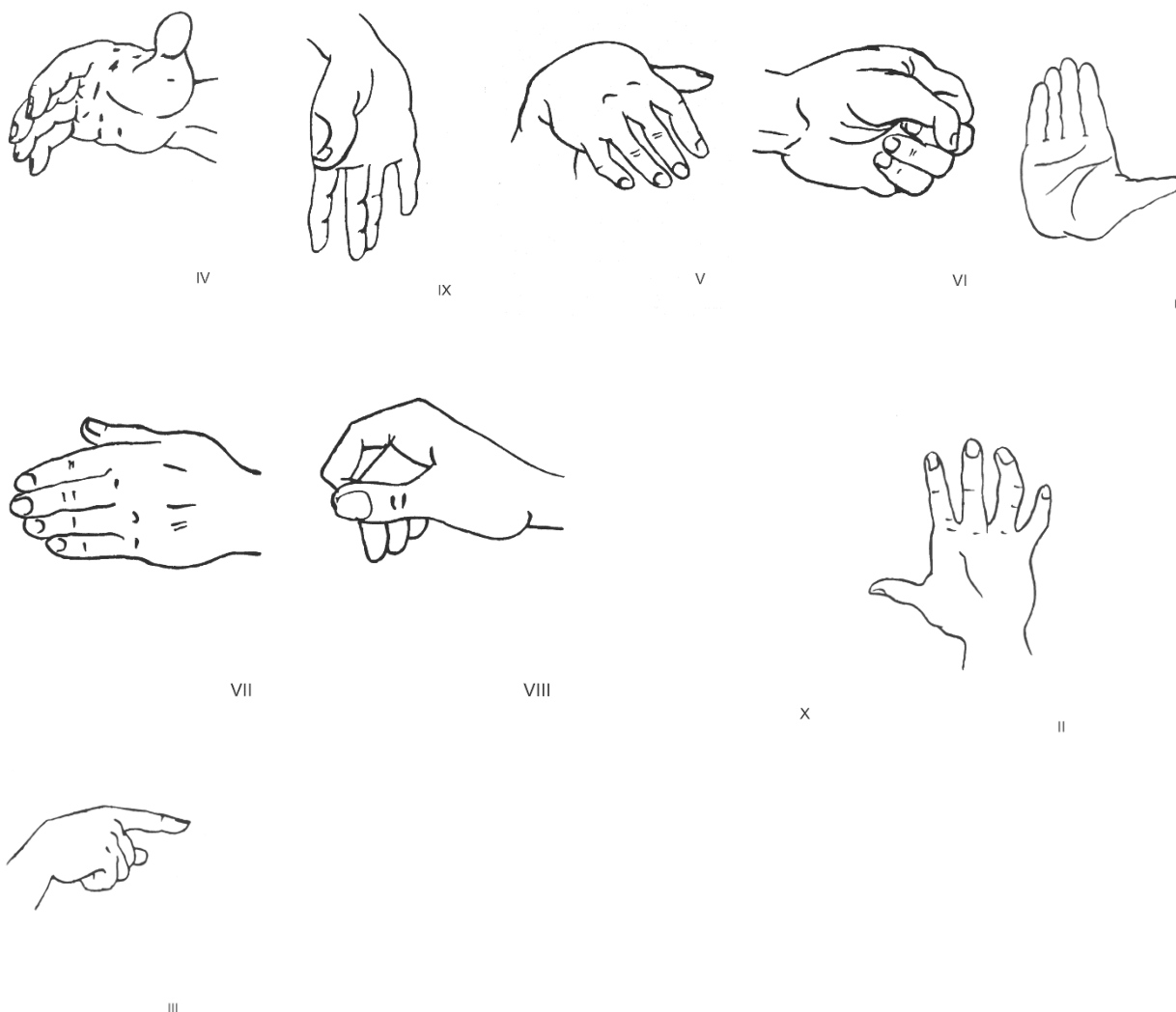
ТЕСТ РУКИ ВАГНЕРА (HAND TEST)

Инструкция: «Внимательно рассмотрите предлагаемые Вам изображения и скажите, что, по Вашему мнению, делает эта рука?»

Если испытуемый затрудняется с ответом, ему предлагается вопрос: «Как Вы думаете, что делает человек, которому принадлежит эта рука? На что способен человек с такой рукой?»

Назовите все варианты, которые можете себе представить»

Стимульный материал;



На первом этапе подсчитывается общее количество ответов, данных обследуемым.

На втором этапе осуществляется формализация ответов обследуемого через отнесение каждого ответа к одной из четырнадцати оценочных категорий. Затем подсчитывается общее количество ответов каждой категории.

Авторами «Hand-test'a» были предложены следующие оценочные категории.

Агрессия (Agg). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как угрожающая, наносящая повреждения, нападающая, оскорбляющая, господствующая или активно хватающая другого человека или какой-либо объект. Бессознательная цель «Agg» поведения - наказание и искупление.

Примеры: «Дает пощечину», «Бьет», «Толкает», «Отбирает», «Шлепает ребенка», «Ударяет кого-то кулаком», «Дерется», «Готова ударить», «Сжимает ужа», «Отбирает что-

то», «Ворует», «Сжимает кого-то», «Высмеивает», «Ругает кого-то», «Царапает», «Меряется силой», «Хватает», «Ловит», «Может дать щелбан» и т. д.

Директивность (Dir). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как доминирующая, руководящая, управляющая, отдающая команды, перечашая, мешающая или каким-то иным способом активно влияющая на другого человека. Сюда же попадают ответы, в которых рука кажется направленной на коммуникацию, но эта направленность является вторичной по отношению к намерению подчинить другого человека своему влиянию.

Примеры: «Дирижирует оркестром», «Управляет подъемным краном», «Милиционер дает команду остановиться», «Делает предупреждение», «Указывает направление», «Читает нотации, проповеди, поучает», «Дает указания», «Предлагает сильную опеку», «Выгоняет из класса», «Призывает с плаката», «Не дает пройти», «Приказывает», «Заставляет» и т. д. Ответы этой категории отражают установку превосходства над другими людьми, ожидание, что другие должны вести себя в соответствии с намерениями руки, повышенную готовность использовать других людей в своих интересах.

Аффектация (эмоциональность) (Aff). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как выражающая привязанность, любовь, эмоционально положительное, благожелательное отношение к другим. К этой категории относятся ответы, в которых рука предлагает дружбу или помощь.

Примеры: «Жалеет кого-то», «Протягивает руку для оказания помощи», «Обнимает», «Дружески похлопывает по плечу», «Добро пожаловать», «Дает милостыню», «Бросает деньги в ящик для пожертвований на церковь», «Дарит цветы», «Аплодирует», «Пожимает руку», «Крошит хлеб птицам», «Гладит собачонку» и т. д. Эти ответы отражают способность к активной социальной жизни, желание субъекта сотрудничать с другими. И хотя большинство этих ответов включает прямое и непосредственное общение, они относятся к категории «Aff», а не «Com», так как прежде всего характеризуются наличием именно благожелательного отношения и привязанности.

Коммуникация (Com). К этой категории относятся ответы, в которых рука общается или пытается общаться с кем-то. При этом общающийся находится в равной или подчиненной позиции по отношению к своему партнеру. В этих ответах совершенно очевидно, что коммуникатор хочет поделиться информацией, нуждается в обратной связи, хочет быть понятым и принятым своей аудиторией. Условно этот показатель можно назвать показателем «делового» общения, в то время как предыдущую категорию «Aff» - показателем «модальностного», или «эмоционального», общения.

Примеры: «Жестикулирует при разговоре», «Стремится договориться», «Передает информацию», «Пытается быть понятым», «Разговор руками», «Прощается», «Здоровается», «Показывает: мне 5 лет», «Показывает дорогу», «Показывает нужный дом», «Зовет кого-то» и т. д.

Зависимость (Dep). К этой категории относятся ответы, в которых рука воспринимается как ищущая помощи или поддержки у других людей. Возможность совершить какое-либо действие зависит в данном случае от благожелательного отношения других людей, от их желания помочь. В эту же категорию входят ответы, в которых рука воспринимается как подчиняющаяся другим.

Примеры: «Умоляет», «Просит подать руку», «Рука ребенка, боящегося потерять равновесие», «Дайте мне, пожалуйста, ...», «Помогите мне, пожалуйста», «Ожидает получить что-то», «Гадание по руке», «Отдает честь офицеру», «Путешествует на попутных машинах», «Дает клятву», «Клянется говорить правду», «Пытается остановить такси», «Поднимает руку для ответа на уроке», «Поднимает руку, чтобы спросить».

Страх (F). Эта категория включает ответы, отражающие страх перед ответным ударом, агрессией со стороны других людей. В таких ответах рука может выступать как жертва чьих-то агрессивных проявлений или стремиться оградить себя от физических воздействий и повреждений. К категории «F» относятся не «истинные» тенденции к действию, а защитные реакции. В эту же категорию попадают ответы, в которых рука выступает как жертва собственной агрессии или воспринимается как наносящая вред обследуемому (мазохистские тенденции).

Примеры: «Рука поднята от страха с целью защитить себя», «Отводит удар», «Просит: «Пожалуйста, не бейте меня»», «Руке угрожает травма», «Что-то прячет», Выражает панический страх» и т. д. «Царапает себя», «Рука душит меня» и другие, означающие отказ от агрессии.

Экспозиционизм (демонастративность) (Ex). К этой категории относятся ответы, в которых рука принимает участие в деятельности, связанной с развлечениями, самовыражением, демонстративностью.

Примеры: «Показывает кому-то руку», «Любуется ногтями», «Показывает лак на ногтях», «Женщина протягивает руку, чтобы привлечь к себе внимание», «Протягивает руку, чтобы показать кольцо «Хочет показать фокус», «Показывает уточку» и т.д.

Калечность (увечность) (Crip). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как больная, искаленная, деформированная или каким-либо образом поврежденная.

Примеры: «Рука, больная артритом», «Рука со сломанным пальцем», «Сломанное запястье», «Деформированные пальцы», «Рука больного или умирающего человека», «Искаленная рука», «Сведенная судорогой рука», «Один из пальцев выглядит сломанным», «Нетрудоспособная рука», «Показывает, что с рукой что-то неладно» и т. д.

Описание (Des). Эта категория включает ответы, являющиеся физическим описанием руки, при этом не фиксируется и не подразумевается какая-либо тенденция к действию и наличие энергии. Рука как бы нарисована, происходит описание образа или настроения без проецирования тенденции к действию.

Примеры: «Красивая рука», «Некрасивая рука», «Пухлая рука», «Уверенность», «Ладонка с выпрямленными пальцами», «Рука с растопыренными пальцами», «Человек измучен», «Рука интеллигентного человека», «Похожа на петуха» и т. д.

Напряжение (Tep). К этой категории относятся ответы, в которых рука затрачивает определенную энергию, но практически ничего не достигает. Энергия уходит на то, чтобы удержать свои чувства или поддержать себя в сложных ситуациях. Для этих ответов характерны переживания тревоги, напряжения, дискомфорта.

Примеры: «Рука дрожит», «Сжатый в гневе кулак», «Сжимает руки, чтобы сдержаться», «Напрягает руку», «Сжимает пальцы, чтобы не наговорить что-нибудь», «Кулак, сжатый в состоянии тревоги», «Стремится удержать», «Нервно сжимает руки», «Сдерживает волнение», «Человек сильно сконцентрировался, решает что-то», «Неприятно смотреть на эту руку», «Нервно стучит пальцами по столу» и т. д.

Активные безличные ответы (Act). Эта категория включает ответы, в которых рука совершает какое-либо действие, выполнение которого не требует присутствия другого лица. Все тенденции к безличному действию, в которых рука меняет свое физическое положение или противодействует силе тяжести, оцениваются по этой категории.

Примеры: «Тащит», «Продавает нитку в иголку», «Подбирает маленькие предметы», «Пишет», «Вяжет», «Шьет», «Плывет», «Достает что-то», «Бросает что-то», «Собирает что-то», «Моет», «Сыплет», «Машет» (но не в знак прощания), «Опирается на что-то» и т. д.

Пассивные безличные ответы (Pas). Эта категория включает ответы, в которых рука совершает пассивные действия, не требующие присутствия другого лица. Безличные действия, в которых рука не меняет своего физического положения и не сопротивляется силе тяжести, также оцениваются по этой категории.

Примеры: «Лежит, отдыхая», «Спокойно вытянута», «Сушит ногти», «Роняет что-то», «Ждет», «Спит», «Просто свесилась» и т. д.

Галлюцинации (Bas). К этой категории относятся ответы невероятного, необычного, и вместе с тем страшного и пугающего содержания. При этом контуры рисунка, как правило, игнорируются.

Примеры: «Большой клоп», «Голова смерти», «Петух с отрубленной головой» и т. д.

Отказ от ответа (Fail). Человек не может дать ответ на карточку.

На третьем этапе подсчитывается процент ответов каждой категории по отношению к общему количеству ответов.

Далее вычисляются показатели:

Склонность к открытому агрессивному поведению определяется по формуле:

$$I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep) \quad I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep)$$

или

$$I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep + F) \quad I = (Agg + Dir) - (Aff + Com + Dep + F)$$

Степень личностной дезадаптации отражается формулой:

$$MAL = Ten + Crip + F \quad MAL = Ten + Crip + F$$

Тенденция к уходу от реальности отражается формулой:

$$WITH = Des + Bas + Fail \quad WITH = Des + Bas + Fail$$

Наличие психопатологии отражается формулой:

$$PATH = MAL + 2WITH$$

ПРОГРАММА КОРРЕКЦИИ

Занятие 1. «Знакомство». Цель: Усиление развития группового единства, увеличение степени самосознания и знания о других с помощью обратной связи.

Приветствие. Форма приветствия может быть сохранена или изменена по желанию детей.

- Упражнение «Лишний стул». Цель игры - настройка группы на откровенность.

Группа сидит в круге. Ведущий встает, убирает стул, на котором сидел, и объясняет условия игры: меняются местами все. К кому относится высказанное предложение. Тот, кому не досталось места, становится водящим и получает возможность предложить группе следующее условие. Продолжительность игры 10 - 15 минут.

- Упражнение «Знакомство». Цель игры - усилить развитие группового единства.

Начать ведущий может с таких предложений, которые заведомо оставляют всех на своих местах, например, «Сейчас поменяются местами те, кто никогда не опаздывал на занятия».

Ведущий по заранее подготовленной инструкции читает или пересказывает вопросы, помогающие членам группы больше узнать друг о друге. Перед началом игры стоит сделать акцент на том, что каждый должен отвечать на вопросы, внимательно слушать товарищей, осознавая важность и уникальность каждого присутствующего. Продолжительность игры 30 - 40 минут.

Примерные вопросы для ведущего: ·ваша любимая музыкальная группа, исполнитель? · Чем бы вам хотелось заниматься через пять лет? · Ваш любимый цвет и почему? · Ваше любимое время года и почему? · Расскажите о лучшем дне в своей жизни. · На какое животное вы похожи и почему? · Каково ваше самое раннее детское воспоминание и почему? · Если бы у вас было 1000 тысяч рублей, что бы вы с ними сделали? · Какое неприятное событие в вашей жизни произвело на вас самое сильное впечатление? · Есть ли у вас хобби? Расскажите о нем. · Какой стиль одежды вы предпочитаете и почему? · Назовите, пожалуйста, одну причину, по которой вам хочется находиться в группе, и одну причину, по которой не хочется быть здесь. · Ваш любимый фильм? · Человек, о котором я узнал сегодня больше всего, это... · Человек в этой группе, с которым я бы мог провести много времени на необитаемом острове, это...

Почему?·Самый жизнелюбивый человек в этой группе - это...·Человек в этой группе, о котором мне хотелось узнать побольше, это...·Что я жду от занятий? Завершение занятия. Группа может придумать свой ритуал завершения занятия.

Занятие 2. «Сопереживание-это...»Цели. Отработка навыков эмпатия, слушая партнера; уменьшение чувства изоляции благодаря обмену обратной связью с членами группы.

- Приветствие. Упражнение «Добрые слова». Цель игры - создание в группе дружелюбного, эмоционально теплого настроения.

Какой-либо предмет (игрушка, сувенир, мяч, и т.п.) передается по кругу с добавлением дружеских слов, приветствий, комплементов. Продолжительность игры 10 минут.

- Упражнение «Светлые надежды, темные опасения». Цель игры - определить свои мечты и опасения, повысить эмпатию к другим членам группы, объясняя содержание рабочих материалов партнера.

Рабочие материалы: рабочий бланк «Светлые надежды, темные опасения», карандаши или ручки. Ведущий раздает участникам рабочие материалы и предлагает им вспомнить их самые заветные мечты и опасения, а затем записать их на бланке. После того как каждый закончит работу, участников разбивают на пары, и каждая пара обсуждает свои записи, задает друг другу вопросы для более полного понимания. Затем собирают всех участников, и каждый член группы рассказывает о работе своего партнера в общем кругу. Группа может задавать вопросы, уточнять, но только у того, кто представляет работу, а не у автора. Далее автор сам рассказывает о своей работе. После этого вызывают следующего участника, и так по кругу. В заключение можно задать несколько вопросов и обсудить их: насколько похожи высказанные надежды и опасения? Насколько важно понимать точку зрения других людей? Продолжительность игры - 30 минут.

Занятие 3 «Доверять или не доверять? - Вот в чем вопрос...». Цель. Составление представления о важности доверия в группе.

- Упражнение «Договоримся без слов». Цель игры - рефлексия группы о поиске взаимопонимания между людьми.

Ведущий объясняет правила игры: по сигналу все члены группы «выбрасывают» от одного до пяти пальцев. Задача - показать одновременно всем одинаковое количество пальцев. Договариваться с помощью слов в игре запрещено. Ведущий считает количество попыток. В результате обсуждения выявляется, что мешает и что помогает договориться.

- Упражнение «Слепой и поводырь». Цель игры - создание условий для развития у подростков способности доверительно относиться к людям.

Материалы: платки, шарфы для завязывания глаз. Участников делят на пары, одному из них завязывают глаза, второму предлагают провести партнера по помещению так, чтобы он чувствовал себя спокойно и уверенно. По завершении работы пары (5-7 минут) участники меняются ролями.

В заключение обсуждаются вопросы: как вы себя чувствовали в роли «поводыря»? Как - в роли «слепого»? Что вам понравилось в этом упражнении? Чему вы научились? Продолжительность игры - 30 минут.

Занятие 4. «Плюс и минус». Цели. Обсуждение опыта пребывания в позитивной и негативной группах; рассмотрение общих возможностей группы в сравнении с возможностями одного человека.

- Упражнение «Камешки дружбы»

Материалы: банка или любая емкость; камешек или бусинка для каждого участника, шарики с отверстиями (они не должны быть совсем легкими); нить, леска, если вы хотите сделать ожерелье, краски и кисти, если вы хотите рисовать на камнях; клеенка, чтобы постелить ее под банку с водой; доска или планшет.

Ведущий ставит емкость с водой в центр группового круга. Участникам сообщается, что сегодня им предстоит рассмотреть проблему групп и членства в группах, а также обсудить дружбу в этих группах. Затем участникам предлагается составить список позитивных и негативных групп. Ведущий пишет задание на доске; в случае если подростки недостаточно зрелые, им может потребоваться ваша помощь. Ниже приводится памятка для ведущего.

Позитивная группа: позволяет тебе быть самим собой: тебе не нужно меняться, чтобы быть ее членом; позволяет тебе быть несогласным; приветствует индивидуальность; оказывает поддержку, когда у тебя проблемы; позволяет членам уйти, если они этого хотят; не требует преданности членов.

Негативная группа: настаивает на том, чтобы ты мыслил, чувствовал и вел себя так, как предписывает группа; не позволяет иметь другую точку зрения; настаивает на приверженности мнению большинства; не позволяет тебе уйти; может потребовать доказательство верности, настаивая на участии в нечестных, подлых, криминальных или агрессивных действиях.

Каждому участнику (по кругу) предлагается определить позитивную и негативную группы, членом которых он был (напомните, что семья тоже

(считается такой группой, а также лагерь, кружок, спортивная команда, молодежная банда и т. п.).

Передавая корзину с камешками по кругу, предложите каждому участнику выбрать свой камень (камень, который чем-то похож на них самих, привлекает внимание, стимулирует воображение и т. д.). Одному из участников предлагается бросить свой камень в воду (камень остается в воде), затем еще один участник бросает камень. Далее ведущий собирает все камешки, включая те, которые были в воде, и, с долей артистизма, бросает в воду. Будьте осторожны, а то окажетесь мокрым! Возможности группы (в сравнении с возможностями одного человека) были продемонстрированы.

Теперь группа делает ожерелья из камешков или рисует на них (в зависимости от материала). Ведущий тем временем напоминает участникам, что камешки - это символы, напоминающие об участии в группе, и поощряет подростков носить ожерелья или приносить разрисованные камешки (их можно хранить в классе для занятий). Продолжительность игры - 35-40 минут.

Занятие 5. «С кем я схож, ассоциации». Цель. Расширение знаний о себе благодаря получению от других обратную связь.

- Упражнение «Ассоциации». Цель игры - больше узнать о себе с помощью обратной связи.

Участникам предлагается выбрать категорию, в которой они будут работать, например, «машины», «цветы», «времена года», «цвета», «животные», «растения» и т. д. Далее каждый участник должен письменно сравнить всех членов группы в соответствии со своей категорией. Например, у Миши категория «животные», на своем листке он пишет: Аня - заяц, Коля - тигр, Рома - енот и т. д. В итоге каждый участник игры получает перечень таких ассоциаций (необходимо еще раз напомнить подросткам о запрете на издевательские и унижающие сравнения, высмеивания). Каждый участник, получивший такой лист, может высказать свое мнение по поводу ассоциаций, согласиться или не согласиться с ними, главное - не допустить, чтобы кто-то из ребят обиделся на автора ассоциаций. Необходимо объяснить, что это мнение другого человека, которое можно принять или не принять, но в любом случае необходимо подумать над информацией и сделать выводы. Продолжительность игры - 20 минут.

- Упражнение «Предмет, похожий на меня». Цель игры - расширить знания о себе, рассказывая о себе в связи с выбранным предметом, получая обратную связь.

Материалы: различные предметы, которые сможете найти, например, коробка, кукла, мяч, мягкая игрушка, коробка или подушка в виде сердца;

маска волшебника, Деда Мороза, ножницы, еловая шишка, головоломка (пазл) и т. д. (Необходимо, чтобы предметы обладали ассоциативным потенциалом, способным вызвать некоторые реакции.)

Ведущий раскладывает материалы на столе и предлагает каждому участнику по очереди выбрать похожий на него предмет и объяснить свой выбор. Остальные члены группы реагируют на само презентацию, давая обратную связь каждому участнику. С помощью обратной связи само презентацию подтверждают или оспаривают. Продолжительность игры - 20 минут.

Занятие 6. «Неоконченные предложения». Цель. Повышение уровня самосознания через завершение вслух предложений, высказанных перед группой.

– Упражнение «Рыба для размышления».

Материалы: методика «Неоконченные предложения»; корзина, коробка или другой контейнер. Ксерокопии страниц с текстом разрезаются, складываются и помещаются в контейнер, который ставится в центр круга. Каждый член группы по очереди ловит «рыбу», доставая из корзины бумажку с неоконченным предложением. После этого он возвращается на свое место и вслух читает предложение, завершая его собственными словами. После ответа каждого участника следует обсуждение, длительность которого определяет ведущий, дающий сигнал перехода очереди к следующим «рыболовам».

Ведущему необходимо вызвать обсуждение даваемых ответов. Временные рамки здесь важны потому, что вы должны обеспечить каждому участнику возможность закончить предложение, хотя обсуждение и самостоятельное взаимодействие - индивидуальный вариант. Способствуйте дискуссии и взаимной обратной связи. Предложения составлены таким образом, что их завершения содержат в себе личную информацию об отвечающем. Продолжительность игры - 35 минут.

Занятие 7 «Хит-парад». Цели. Увеличение степени самосознания путем объяснения подростками, почему им нравятся те песни, которые они выбрали, и что эти песни говорят о них; тренировка навыков эмпатии, слушая других и предоставляя им обратную связь.

– Упражнение «Хит-парад». Материалы: магнитофон или CD-плеер для группы, много кассет или дисков с записями современной музыки (предоставляемых самими подростками).

Члены группы получают возможность выбрать свои любимые песни и поделиться ими. Или по кругу, или в свободном порядке каждый ставит свою любимую песню, и все остальные слушают ее. После прослушивания песни

выбравший ее участник объясняет, почему именно эта песня - его любимая и что она может сказать о нем самом. После этого следует обратная связь от ведущего и других участников. Не забудьте прослушать песни до занятий, так как в них может оказаться нецензурная лексика; предупредите участников, что такой материал приниматься не будет. Продолжительность игры - 35 минут.

Занятие 8. «Ершиковое создание». Цель. Работа над самоидентичностью путем создания своего символ при помощи воображения и методами креативности, развитие Я-концепции подростков.

– Упражнение «Ершик-виртуоз».

Материалы: цветные кухонные ершики (крупные, подобранные в хозяйственных или универсальных магазинах), по одному для каждого участника; история, выбранная ведущим для чтения.

Ведущий читает группе историю, в то время как ее члены используют ершики для создания образа («автопортрет», «скульптура», «символ»), с которым они могут себя отождествить. История может иметь отношение к какому-либо конкретному символу, но символ может быть и не связанным с историей. В конце истории каждый участник представляет всем остальным свое «ершиковое создание» и объясняет его значение. Ведущему нужно выбрать историю, иллюстрирующую некую желаемую добродетель, такую как честность, внутреннюю целостность, толерантность, мудрость и т. д. Это может быть сказка или рассказ, история не должна быть слишком длинной или, наоборот, короткой. Ее цель - привлечь внимание ребят. После окончания истории каждый участник представляет свой символ и рассказывает о нем. Закончить упражнение можно обсуждением увиденного. Можно спросить участников, были ли они удивлены чьим-нибудь символом или объяснением. Продолжительность игры-35-40 минут.

Занятие 9. «Драгоценные качества». Цели. Подкрепление позитивного восприятия себя, реагирование позитивных черт товарищей.

– Упражнение «Драгоценные качества».

Материалы: бумага и карандаши для составления списков; кожаные ремешки, проволока и другие материалы для изготовления браслетов и ожерелий; бусинки разных размеров, форм, цветов и материалов. Участники группы составляют список из пяти качеств, которые им в себе нравятся. Затем они выбирают по одной бусинке на каждое из этих выбранных качеств. Каждую бусинку надо выбирать тщательно, чтобы потом они напоминали о соответствующем качестве. Эти пять бусинок каждый использует для изготовления своего браслета или ожерелья. Когда группа закончит создание «ювелирных украшений», дайте каждому участнику возможность показать свое

творение и рассказать о том, какую черту характера представляет каждый его элемент. Продолжительность игры - 35-40 минут.

Занятие 10. «Скульптура семьи» Цели. Осознание положения вещей в своей семье, которое раньше могло сознательно не отслеживаться; определение возможностей для изменения в своих семьях, улучшение навыков самонаблюдения, определяя собственную позицию в семье.

– Упражнение «Скульптура семьи».

Каждый участник по очереди превращается в скульптора. Он воссоздает свою семью в виде живой скульптуры, выбирая других участников группы на роли ее членов и располагая их в комнате так, чтобы они символизировали обстановку в семье. Можно привести примеры: силу и контроль можно выразить, поместив властных членов семьи выше слабых. Если мама обладает властью, ее можно попросить встать на стол. Члены семьи, лежащие на полу, изображают бессилие. Близкие или холодные отношения можно отразить при помощи расстояния между членами семьи. В идеале, скульптор выбирает кого-то, кто занимает в скульптуре его собственное место. Это не всегда возможно, когда число членов семьи превышает число членов группы. Завершив скульптуру, ее создатель интерпретирует свою работу, объясняя, почему члены семьи расположены именно так. После этого ведущий предлагает скульптору перестроить скульптуру, придав ей такой вид, какой бы он хотел видеть свою семью. Заключительный этап: Подведение итогов всей коррекционной программы, обратная связь от участников группы и от ведущего. Рекомендации каждому участнику группы от ведущего г для дальнейшей работы над собой.